

ABRIL 1988

Cabildo

FUNDAMENTALISMO:
¿QUE HAY DETRAS?

... Y ANTES
DE IRSE
NOS APAGO
LA LUZ

2ª Epoca - Año XIII - N° 122

A 10.-

Salmo

Desde la Prisión

La obra de los malvados es perecedera,
los ídolos de plata que ellos mismos elevaron
se derrumbarán un día sobre su base de arena,
y la noche caerá sobre sus soñadas formas.

Oh, Señor, Tú sabes que, tumbados sobre la paja
nosotros, a quienes han aherrojado detrás de esos cerrojos,
nosotros, para quienes los soldados de estas fuertes murallas
hacen sonar, en los corredores, sus botas claveteadas.

Oh, Señor, Tú sabes que, tumbados sobre la paja
o sobre el duro cemento de las prisiones sin tragaluz,
hemos sabido guardar en nosotros, costara lo que costara,
la esperanza, sin desfallecer, en días más hermosos.

Hemos hecho acopio de las viejas ternuras,
hemos dibujado sobre el yeso de las paredes
los mágicos retratos de nuestra santa juventud
y nuestros corazones sin remordimientos saben que aún son puros.

La necesidad, fuera, se baña en la sangre roja,
y el enemigo, ya, se cree inmortal,
pero sólo él cree, aún, en su largo reinado
y nuestros barrotes, Señor, no tapan el cielo •

ROBERTO BRASILLACH
"Poemas de Fresnes"

Editorial

Nosotros y lo que está pasando

Ante los hechos desencadenados vertiginosa y confusamente en las últimas semanas, a partir de extraños atentados primero, del homicidio de un ex combatiente de Malvinas después, y de la súbita detención de un puñado de ciudadanos acusados de acciones o intenciones terroristas, el **Nacionalismo Católico** —al que **Cabildo** cree expresar con justicia desde hace quince años— se siente obligado a declarar editorialmente lo que sigue:

I - Que el Nacionalismo nada ha tenido ni tiene que ver con el terrorismo ni con ninguna forma de violencia partisana. A quienes habiendo pasado alguna vez fugazmente por sus filas se haya podido encontrar luego en alguna organización facciosa, les caben las palabras evangélicas: *estaban con nosotros pero no eran de los nuestros*.

El Nacionalismo en cambio, en consonancia con el Magisterio Auténtico y Tradicional de la Iglesia— conoce, predica y reivindica para sí, la doctrina de la licitud de la resistencia a la autoridad tiránica y la posibilidad de la guerra justa para restablecer la paz y la concordia, como sucedió históricamente en el seno de muchas naciones cristianas. Pero una cosa es que Dios nos ponga ante el límite de tener que librar el Buen Combate de un modo entero— para el cual le pedimos entonces que nos sostenga con Su Gracia— y otra cosa muy distinta es difundir o ejercer la violencia anónima, criminal, cobarde e inconducente.

No se trata pues de eludir responsabilidades sino de distinguirlas y jerarquizarlas. Nuestra lucha contra el Régimen es frontal y directa, a plena luz del día y a cara descubierta. Una lucha política —y en el fondo teológica— sin más armas y recursos que una voluntad inasequible al desaliento. Una lucha antigua, librada siempre en puestos de avanzada y en el terreno más difícil: el de la inteligencia.

El Nacionalismo tiene el orgullo de haber llegado con su doctrina y con su aliento al corazón mismo de las dos epopeyas militares de nuestros días: la de la guerra contra el Marxismo y la del Atlántico Sur. Tiene asimismo el orgullo de haber sido amenazado y obstaculizado de diversos modos por los enemigos esenciales de la Argentina, y de haber perdido a dos de sus maestros insignes acribillados a balazos por la guerrilla. Bueno es recordar que mientras esto sucedía, los actuales acusadores y sus socios militaban en las gavillas erpianas o en las células montoneras, actuaban en la defensoría de los terroristas y convalidaban sus tropelías en nombre de "la violencia de abajo".

II - Que el Nacionalismo Católico —salvo por boca de algún mercenario repugnante descalificado por su propia trayectoria— no ha sido ni se siente involucrado en los actuales episodios. Nadie ha osado pasar de las insinuaciones difusas o de las sugerencias elípticas. Pero es el caso aclarar que así como nos hacemos responsables de todas y cada una de las posturas que nos enemistan irreconciliablemente con los actuales gobernantes, no estamos dispuestos a que se nos quiera hacer pasar por lo que no somos. Ni el nazismo, ni el fundamentalismo, ni el peronismo, ni el golpismo, ni el ultraderechismo nos definen. Peleamos por la restauración de todas las cosas de esta tierra en Cristo. Como fue en el principio, cuando el trazo exacto de la Cruz y la Espada marcó su Origen y su Destino en el marco de la Historia Universal. Peleamos por la soberanía física y metafísica de la Nación contra todas las variantes del Régimen —oligárquicas, populistas,

socialdemócratas, liberales, civilistas, procesistas o las que fueren— que la tienen atenazada y herida de muerte desde la gran derrota de Caseros. **Peleamos como Nacionalistas Católicos de la Argentina; y aceptamos el riesgo y el desafío de proclamarnos así y de obrar en consecuencia.** Todo lo demás que se nos diga fuera de esto, agravia a quienes por ignorancia o estulticia lo sostengan.

III - Que acusamos formalmente al Gobierno de estar llevando a cabo, una vez más, el montaje y la puesta en escena de una conjura terrorista y desestabilizadora, al solo efecto de justificar en el plano civil las mismas purgas y vindictas que se están llevando a cabo en el campo militar contra todos aquellos que representan una oposición manifiesta al actual estado de cosas. Tal vez sea esta la anunciada "extracción" que anticipó el Presidente en junio del año pasado, cuando ante los miembros de la **Fundación Roulet** volvió a repetir por enésima vez sus nerviosas amenazas y su desequilibrada retórica punitiva.

Prueba de este montaje es que, a pesar del despliegue canalllescamente cómplice de los medios masivos y de su prontitud para calumniar nombres y famas, nada ha pasado del terreno vaporoso de las suposiciones, de las ambigüedades y contradicciones varias, de las imputaciones genéricas y abstractas, de los silencios ominosos y de las "desprolijidades" múltiples, para usar la hueca terminología radicaloide. Hasta la ridiculez de llamar "hallazgos espectaculares" al encuentro de armas en una armería, al de helicópteros en un hangar, o al de los comunicados de un Teniente Coronel que aparecieron en todos los diarios. Hasta la burda puerilidad de fabricar una crudelísima organización fantasma que tendría la gentileza epistolar de anunciar sus delitos y la temible puntería política de arruinar la matinée de algunos cines porteños.

Como en 1985 —pero esta vez con la gravedad de un muerto en su haber y de varios detenidos, cuya hermetica clandestinidad no impidió que los hallaran en sus respectivas casas— el Régimen ha vuelto a fabricar la gran conspiración ultraderechista. Con la diferencia de que ahora, no solo nadie la cree, sino que entre el agobio inaudito de un despojo económico humillante, nadie tiene ánimo ni interés de seguir estas noveladas oficiales. Pero con la diferencia también de que ahora, parece no haber ningún límite ético para lanzar acusaciones temerarias primero, para negar sistemáticamente los recursos de habeas corpus, después, para envolver a hombres de bien en el narcotráfico o en la delincuencia, y para hacerlos objeto de un espionaje continuo y de amedretamientos con grupos especiales, cuya existencia, al parecer, no inquietan mayormente ni al Jefe de la Policía Federal, ni al titular de la SIDE ni al Ministro del Interior.

IV - Que advertimos por este medio —pues los otros, regularmente nos están vedados— que si mañana fuésemos afectados personalmente por esta campaña sediciosa y persecutoria, el Nacionalismo Católico y los compatriotas cabales en general, que miran hacia él respetuosamente, deben estar dispuestos a no dejarse ganar por el desánimo. A no dejarse vencer por la adversidad y la infamia. A no dejarse atropellar por la mentira organizada. A aunar esfuerzos y virtudes para seguir inclaudicablemente, en esta lucha sin pausa por Dios y por la Patria •

ANTONIO CAPONNETTO

RICARDO CURUTCHET

Cabildo

POR LA NACION
CONTRA EL CAOS

2da. Epoca
Año XIII N° 122 Buenos Aires
27 de abril de 1988
Aparece mensualmente

Director
Ricardo Curutchet

Secretario de Redacción
Antonio Caponnetto

Secretario de Coordinación
Raúl Albornoz

Colaboran en este número:

Ricardo Bernotas
Luis Bellasio Villegas
Horacio Cabrera
Domingo Demaría
Ricardo Gourdy
Alvaro Riva
Eduardo Viale
Francisco Javier Vocos
Tucídides

Servicios fotográficos:
Telám, DyN y NA

CABILDO es una revista mensual de interés general, cuyo editor responsable es Ricardo Curutchet, publicada por CABILDO S.R.L. (e.f.) Registro de la Propiedad Intelectual N° 311.593. Distribución en Capital Federal: Antonio Martino. En interior: Distribuidora General de Publicaciones S.A.

Precios de los ejemplares
atrasados:
A 10.-

Suscripción:
Exterior: u\$s 50

Correspondencia, a nombre de Antonio Caponnetto, Casilla de Correo 5025, Correo Central. Cheques y giros a la orden de Revista Cabildo.

Correo Argentino	Central B	Franqueo Pagado Concesión 361
		Tarifa Reducida Concesión 1297

Los artículos firmados no necesariamente implican la opinión de la Dirección y lo vertido en ellos es responsabilidad de los firmantes.



CRONICA NACIONAL

Desestabilización Desde la Clandestinidad Oficial

El sábado 26 de marzo un violentísimo temporal se abatió sobre la ciudad de la Santísima Trinidad y puerto de Santa María de los Buenos Aires y sus alrededores, con grave saldo de muertos y destrucción de viviendas. Contra todo lo previsible y salvo en las zonas así afectadas, no hubo inconvenientes con el suministro de electricidad. Veinte días después y en medio de la mayor bonanza climática nos enteramos que tendríamos que someternos a un riguroso programa de oscurecimiento. Así son las cosas en la Argentina contemporánea en donde, análogamente, a media mañana de un placido domingo (aludimos al que pasó) un canal de televisión recoge de un tradicional diario tucumano la información de la próxima renuncia del Poder Ejecutivo nacional en pleno, esto es, del presidente y del vicepresidente, su inmediato sucesor constitucional. Noticia que entristeció a muchos, alborozó a la multitud y, ¡oh!, fue inmediata y terminantemente desmentida. En ambos casos se estuvo y está ante una crisis de generación; en el primero de energía y en el segundo de desestabilización o falsos rumores, como se decía antes. Lo cual, todo mezclado, provoca entre otras funestas consecuencias que el honesto diagramado de una tapa periodística se convierta en un juego de azar del que tanto puede resultar el registro de una noticia acerca de algo que está pasando, el fiasco de un anacronismo respecto de algo que ya pasó o, no debe descartarse, una sombría pero luminosa premonición de algo que ha de pasar.

IRRESPONSABILIDAD OFICIAL

Si hubiese sido necesario algún dato más para dar por demostrada la incapacidad de previsión que caracteri-

za al actual gobierno, lo ocurrido con los docentes y con la energía eléctrica lo habrían corroborado ampliamente.

Desde mediados del año anterior, los gremios que agrupan a aquel sector profesional habían hecho públicas no sólo sus peticiones de orden laboral (sueldos, condiciones de trabajo, etc.) sino que de la satisfacción de ellas dependía el normal comienzo del ciclo lectivo siguiente. Remitiéndose a no se sabe qué eventos fortuitos a darse en el plano presupuestario, las autoridades respondieron con su asentimiento a tales planteos y con la asunción de los compromisos consiguientes. Redondamente incumplidos éstos y revocado en los hechos aquél, el lunes 14 de marzo la vía pública no se vió surcada por los delantalcitos blancos que hacen las delicias de todo buen sarmientino; con lo que queremos decir que la enseñanza pre-primaria y primaria no empezó. Y el lunes siguiente, 21, tampoco la secundaria y técnica. Y el lunes 4 de abril, ídem la universitaria. La tantas veces invocada "ética de la solidaridad" se manifestó así crudamente, pero contra sus predicadores. Y el sacro apotegma de que "con la democracia se educa" exhibía el revés de su trama, también contra ellos (¿puede decirse los apotegmizadores?). Mas como el ministro **Sábato** es un científico impertérrito, el lunes 21 de marzo emitió un mensaje inaugural del año sapiencial y discipular y el martes 22, luego de una entrevista del doctor **Alfonsín** con las comisiones parlamentarias de educación, anunció "urbi et orbe": "las decisiones adoptadas por el presidente permitirán solucionar el problema en 24 o 48 horas y reanudar (sic) las clases". Puntualmente así ocurrió, aunque veintisiete días después, y merced a la conciliación obligatoria resuelta por el ministro de Trabajo. Lo que no es óbice para que, tras nuevos tropezones, la

CTERA amague con la reanudación del festival ineducativo que mantuvo fuera de las aulas a varios millones de alumnos y varios centenares de miles de docentes, durante más de un mes.

¿Qué cabe decir del tema de la crisis en la generación de energía? Que es si se quiere más grave que el recién comentado, pues aquí está en juego la seguridad en pleno de la Nación. Y no, desde luego, porque los moradores de la gran ciudad y suburbios tengan que sufrir apagones rotativos sino porque un país cuya actividad regular depende del azar de las lluvias y el arbitrio de quienes arman su presupuesto, es un país potencialmente exánime. Podrá decirse que la adversidad pluvial en las cuencas de los ríos Limay y Uguaguay es inimputable a los responsables gubernamentales del área, ¿pero también pueden serlo la inactividad simultánea del Chocón, Atucha I y de Embalse, lo que implica la parálisis del sistema? ¿Basta para sancionar condignamente semejante dramática falencia, el disimulado relevo del directorio de SEGBA, el cual, por lo demás y al través de su ex presidente, ha formulado graves cargos de desidia a la Dirección de Empresas Públicas, creada precisamente para poner coto a los sopores burocráticos? ¿Y es preciso que todo esto suceda para que nos enteremos que Atucha fue retirada del servicio en agosto del año pasado, que debía reactivarse en diciembre y que en ese momento por "algún accidente", según palabras oficiales, se produjo el derrame de 50 toneladas de agua pesada, lo que impidió su nueva puesta en servicio y provocó riesgos nucleares y de contaminación confusamente desmentido y en nada suficientemente aclarados? Tal es la situación que recién ahora toma estado público.

LA RECURRENTE DESESTABILIZACION

El 22 de marzo, Reviglio, gobernador de Santa Fe, advirtió que no menos de doce provincias se hallan en estado de ingobernabilidad porque "las políticas del gobierno central están llevando a un caos generalizado y así no podremos llegar a las elecciones de 1989". Casi un mes más tarde, el diputado Federico Storani (Mar del Plata, reunión de la juventud de la Junta Coordinadora) declara que "el gobierno está en el momento de su mayor debilidad". Una ola de paros inmoviliza a varias provincias, diarias manifestaciones de protesta

Cabildo

15 AÑOS DE LUCHA

POR DIOS Y POR LA PATRIA

ACTO DE HOMENAJE

Martes 17 de mayo, 20 hs.

Bernardo de Irigoyen 672

PREVIAMENTE SE OFICIARA UNA MISA EN ACCION DE GRACIAS, EN LUGAR Y HORARIO QUE SE AVISARA OPORTUNAMENTE A LOS LECTORES, CAMARADAS Y AMIGOS

perturban las actividades ciudadanas, los servicios públicos funcionan cada día peor, los aumentos tarifarios e impositivos sacuden con implacable rudeza las economías individuales y familiares y empresarias, la CGT logra el 14 de abril la paralización más masiva registrada hasta la fecha, arrecian las denuncias de corrupción y desde esferas oficiales, los indicadores económicos señalan realidades ominosas, la Asamblea Episcopal advierte sobre el desconcierto y desánimo en que está sumida toda la dirigencia política... y así las cosas, el gobierno apela al remanido recurso de la alevosa "desestabilización", instrumentada desde luego por la "ultraderecha" y por "los nazis que vamos a aplastar", según las exacerbadas (para decir lo menos) expresiones del doctor Alfonsín en Alta Gracia.

Pero fue el ministro Tonelli (el ex asesor de Gelbard) junto con David Graiver y el actual secretario de Justicia, Paixao) quien tuvo a su cargo la primera advertencia, formulada el 24 de marzo. "Se intentará desestabilizar al gobierno", dijo entonces, a la par que acusaba a la central obrera de crear un clima propicio y anunciar que se intensificarían los rumores sobre supuestos episodios militares.

El presidente Alfonsín, por su parte y en esos días, en reunión con Cafiero y otros gobernadores peronistas, exhibía preocupaciones angustiosas ante la posibilidad de una grave alteración social producida por "grupúsculos de derecha fundamentalista" y, como de costumbre, sin hacer mención alguna de la que podría provocar la izquierda combativa, por lo visto, inexistente para él. Miembros del comité nacional de la UCR se convocan para alertar sobre lo mismo ("campaña desestabilizadora" por sectores afines al teniente coronel Rico) y formulan el lunes 28 la consabida declaración pública. Ya por entonces se han producido misteriosos atentados incruentados y ha tomado estado público la existencia de una fantasmal "OAS-MRP" que con la efigie de San Martín o Rosas, el perfil de un cóndor y el lema "por la liberación nacional", ha comenzado a dar pábulo a versiones periodísticas alarmistas, ya que no a crear verdadera inquietud pública, dados la apatía y el decrecimiento de las gentes.

EL DOCTOR ALFONSIN SE SUBLEVA

Procurada la creación del clima adecuado, el martes 29 se produce

LEA Y DIFUNDA CABILDO



una sincronizada coherencia en varios cines de la calle Lavalle y en otros locales de la ciudad capital y aún del interior; todos inofensivos, excepto el que por accidente hirió gravemente a un suboficial de la policía federal. "Esto me subleva", exclamó indigna-

do el doctor **Alfonsín**, al enterrarse. Para después agregar imprudentemente y ganado por una carga emocional atribuible sin duda a otros motivos: "no van a lograr nada estos sectores que ya fueron aplastados en dos oportunidades", en manifiesta alu-

sión a los militares que fueron autores de los hechos de **Semana Santa** del 87 y de **Monte Caseros** de este año. Alusiones que tuvieron rápida y contundente réplica y que en adelante serían cuidadosamente rectificadas. Aunque no tanto como para impedir que el muy ilustre cuerpo de concejales de la UCR de Buenos Aires, trascendiendo sus deberes respecto del barrido de la ciudad, se expidieran en estos memorables términos: "Los carapintadas intentan ahora el camino de la violencia... La sociedad ya los conoce".

Lo que siguió después es demasiado conocido y está muy fresco en la memoria de todos: fracasada marcha radical por dos cuadras de **Lavalle** encabezada por los condottieros, **Stubrin**, **Jaroslavsky**, **Moreau**, **Suárez Lastra** y otros. Intento, también frustrado, del diputado **Manzano** de convocar a una pueblada de afirmación democrática. Asesinato a mansalva del joven ex combatiente de **Malvinas**, **Vera**, reacción iracunda de su jefe y amigo, **Alejandro Biondini** (quien ya había anunciado el secuestro de otro colaborador, **Barrios**, aparecido días más tarde en circunstancias por demás extrañas), detención de éste y atribución a su grupo, **Alerta Nacional**, de la campaña terrorista, acusación que ya no se mantiene por increíble y ha sido transferida a las seis personas recientemente detenidas, pero cada vez más a dos prófugos civiles y al teniente coronel **González Naya**, quien en reportaje periodístico público ha declarado hallarse en operaciones desde la clandestinidad.

¿Mas no es desde la clandestinidad de ciertos sectores oficiales que se está operando la verdadera desestabilización de la República? Es cosa averiguable que no dentro de mucho tiempo más quedará diáfananamente esclarescida. Así sea •



NOTA DE FAJA

Fundamentalismo: lo que hay detrás

¿Qué significa el término **fundamentalismo**? ... Cualquier movimiento o actitud que manifiesta

adhesión estricta y literal a un conjunto de principios o valores fundamentales. Un fundamentalista es lo

que **Eric Hoffer** ha llamado 'un verdadero creyente', por ejemplo, quien ha puesto su fe en un credo, doctrina, dogma, código o ideología aceptados sin reservas ni cuestionamientos. Su compromiso es firme, inflexible y sin vacilaciones. Estos principios son interpretados como absolutos, inmutables, eternos. El sistema de creencias fundamentalistas, por lo menos en teoría si no en la práctica, se emplea como una guía en todos los aspectos de la vida y fomenta el desarrollo de una personalidad autoritaria patológica".

Así define a esta palabra de reciente ingreso en el vocabulario político argentino **Paul Kurtz**, uno de los ada-

lidades "antifundamentalistas" y ateístas de Estados Unidos. **Free inquirer**, revista que Kurtz dirige y en la cual puede leerse este párrafo, es una de las publicaciones que mantienen encendida una polémica resonante a principios de siglo, aunque ahora con propósitos más terminantes, manifiestos y extremos.

La introducción del darwinismo en **Estados Unidos** encontró a las confesiones protestantes con actitudes diversas ante lo que en teología se llama "el mundo". Algunos sectores se mostraban dispuestos a dar como bueno y progresista el achicamiento de la presencia de Dios en los asuntos humanos, mientras otros reaccionaron enérgicamente para defender los fundamentos de la fe. La ortodoxia protestante resumió tales fundamentos en cinco puntos: la inerrancia y exactitud de la Biblia dada su inspiración divina, la divinidad de Jesucristo. Su nacimiento virginal, la Redención por el sacrificio en la Cruz, y la resurrección de los muertos cuando se produzca la Segunda Venida del Señor.

La campaña de los sostenedores de los cinco puntos tuvo expresión especial en una serie de folletos publicados entre 1910 y 1912 bajo el título genérico de **Los fundamentos: un testimonio de la verdad**, lo cual contribuyó a afianzar su designación como "fundamentalistas". Sus adversarios dentro de las iglesias reformadas tomaron el nombre de "modernistas", por razones fácilmente conjeturables.

Al tratarse de la influencia de las teorías evolucionistas sobre la vida pública del país, especialmente en el orden de la educación, también por razones fácilmente conjeturables los modernistas no poblaron las trincheras desde donde se defendían los valores religiosos. Así, las posiciones tradicionales quedaron identificadas bajo el rótulo de "fundamentalistas", más usado sin embargo por sus adversarios para calificar a los conservadores que por éstos mismos.

En cierto modo, los fundamentalistas expresaron también otro tipo de reacción orientado contra los cambios en la vida económica de la nación producidos a causa del desproporcionado desarrollo del poder financiero. Como explica **Salvador Borrego**, las nuevas grandes fortunas chocaban con los intereses del "americano típico", o granjero o pequeño comerciante; para neutralizar su influencia, la recién nacida plutocracia necesitaba desbancar los principios tradicionales de la república norteamericana, entre los cuales figuraba la religiosidad. Nace allí, siempre de acuerdo con **Borrego**, la colabora-

Comunicado del M. N. de R.

EN momentos en que la Nación se halla sumida en una gravísima crisis abarcadora de todos los órdenes de su vida, se produce una extraña secuencia de hechos violentos que han provocado la inquietud pública y, en algún caso, lamentables daños humanos. Determinados miembros del Gobierno, incluido su propio titular, así como otros sujetos del oficialismo y de su pseudo oposición, no han titubeado en atribuir la autoría de tales hechos —ya sea en forma expresa o sólo sugiriéndolo— a los oficiales del Ejército que se declararon en situación de "clandestinidad" o, de un modo genérico, a la llamada "ultrade-recha", denominación con la cual se quiere aludir peyorativamente, junto a diversos sectores que le son ajenos y contrarios, al nacionalismo argentino. Ante semejante muestra de irresponsabilidad y malicia, el **MOVIMIENTO NACIONALISTA DE RESTAURACION** expresa:

1°.- Su formal condena respecto a todo acto violento —pasado, presente y futuro— que implique la transgresión de las normas morales que han regido y rigen su conducta en toda circunstancia. 2°.- Su enérgico rechazo a que se procure invo-

lucrar al auténtico nacionalismo argentino, directa o indirectamente, en prácticas que le son íntimamente repugnantes. 3°.- Su creencia de que entre los posibles sospechosos de los delitos cometidos se halla en primer lugar el propio Gobierno, cuya descomposición e ineptitud manifiestas pueden haberle creado la necesidad de intentar el ocultamiento de sus consecuencias con sucesos como los aludidos los que, al mismo tiempo, podrían servirle —como ya ha ocurrido y ahora se ha insinuado— para la adopción de medidas excepcionales (el estado de sitio, por ejemplo), útiles también para paliar el caos desatado por aquellos factores y reinante en el conjunto de la sociedad. 4°.- Su exigencia de que en todo caso, con la misma rapidez con que acusa y califica, la autoridad competente —que ha dicho tener indicios a su respecto— esclarezca debidamente los hechos, identifique a sus verdaderos responsables y les aplique las sanciones condictas, restableciendo así la paz interior de la Nación. Buenos Aires, 1 de diciembre de abril de 1988.

Ricardo Curutchet
Presidente
Consejo Nacional

ción entre la gran finanza y la izquierda ideológica, coincidentes una y otra en la edificación de una sociedad enteramente secularizada y materialista.

Del "Juicio del mono" al Primer Manifiesto

Quizás haya sido como un símbolo de esa realidad el llamado "Juicio del mono" ventilado ante los tribunales de **Tennessee** en 1925; aquel año, en virtud de una ley estatal que prohibía

la enseñanza del evolucionismo en las escuelas públicas, fue procesado el maestro **John Scopes** por inculcar a sus alumnos que el hombre descendía del mono. Las posiciones se establecieron con relación al tema controvertido más que con referencia a las responsabilidades penales de **Scopes**, lo cual explica que la querrela contra el "dómine" la asumiera **William Jennings Bryan**, figura política de primer relieve.

Bryan había puesto en peligro el dominio nacional de las finanzas

Sentencia Contra Majul

EN un extenso fallo, de 32 carillas, el juez a cargo del **Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Criminal de Sentencia, letra W, doctor Héctor Vecino**, hizo lugar a la demanda por injurias promovida por **Ricardo Curutchet** contra **Luis Majul**, autor de un artículo en el semanario **El Periodista de Buenos Aires** publicado en los primeros días del mes de junio de 1985, bajo el título: **TERRORISMO: EL INFORME TROCCOLI. A ESTE BILLAR LE FALTAN BANDAS**.

El juez tuvo por probado que en el artículo escrito por Majul y publicado en el número 38 de **El Periodista**, se incluyeron dolosamente expresiones que afectan el honor del querellante, **Ricardo Curutchet**.

Así, consideró que "... el contenido del artículo periodístico en cuestión, y analizando además detenidamente en cada uno de sus párrafos y en el juego de ellos en el contexto integral, no puede sino CONCLUIRSE EN LA SERIEDAD DEL PLANTEO INTERPRETATIVO que efectúa el querellante...".

Luego de descartar la existencia de calumnias, debido a la falta de

concreción de las imputaciones realizadas, conformadas según el magistrado por "apreciaciones todas de vía indirecta", consideró éste que "no puede soslayarse que campea en el texto una confusa ilación y que además el título principal de la nota (A este billar le faltan bandas) impide descartar de plano que se haya querido señalar el supuesto comportamiento de otros núcleos independientes", entre los cuales estaría el conformado bajo la inspiración de **Ricardo Curutchet**.

La sentencia falló condenando a **LUIS MIGUEL MAJUL**, por ser autor penalmente responsable del delito de injurias, a la pena de **SEIS MESES DE PRISION**, cuyo cumplimiento se dejó en suspenso, y al pago de las costas judiciales, imponiéndosele, además, con noticia a los editores respectivos, la publicación a su costa, en el término de veinte días, de la sentencia definitiva, con las mismas características del artículo impugnado, en el semanario **El Periodista de Buenos Aires**.

El fallo se encuentra apelado ante la **Excm. Cámara en lo Criminal y Correccional** por el condenado y su defensa.

cuando en 1896, como candidato presidencial, arremetió contra el sistema de patrón oro expresando las protestas de los campesinos norteamericanos y, en general, de la clase media. Si bien su carrera política conoció altibajos, nunca dejó de ser representativo de la reacción contra "el orden nuevo" que iba imponiéndose, y en tal carácter asumió su participación en este caso judicial que culminó con la condena de **Scopes**.

El indudable tropiezo no impidió, sin embargo, que el proceso de secularización continuara su marcha. En 1933, **John Dewey** y otros importantes académicos formularon el **Manifiesto humanista**, documento clave para comprender las nuevas formas de acción que iban a ejecutar los partidarios del materialismo ateo. "Ha llegado el tiempo de reconocer los cambios que sufren las creencias religiosas en el mundo moderno", estampaba el **Manifiesto** en su comienzo,

y continúa: "La ciencia y los cambios económicos han quebrantado a las antiguas creencias. Las religiones del mundo se encuentran en la necesidad de reconciliarse con las nuevas condiciones creadas por el crecimiento del conocimiento y la experiencia. En cada campo de la actividad humana, el movimiento vital se dirige a un franco y explícito humanismo".

Llegados a este punto, los autores del manifiesto se dignan invitar a "las creencias religiosas" a que la palabra "religión" deje de identificarse con "doctrinas y métodos que han perdido su significado y no pueden resolver el problema de la vida humana en el siglo XX", pues "la actual ampliación de la comprensión del universo por el hombre, sus logros científicos, y su más profunda apreciación de la fraternidad han creado una situación que requiere nuevas expresiones de los significados y propósitos de la religión. Tal religión, vi-

tal, valiente y sincera, capaz de proporcionar objetivos sociales adecuados y satisfacciones personales puede impresionar a mucha gente como en completa fractura con el pasado. Pero si bien nuestra época debe mucho a las religiones tradicionales, no es menos obvio que cualquier religión que aspire a ser una fuerza dinámica y sintetizadora para el hoy tendrá que adaptarse a las necesidades de este tiempo. Establecer una religión así es la principal necesidad del presente".

¿Y cuáles serían las bases —ya que no fundamentos— de la nueva religión? Los autores del **Manifiesto** las desarrollan en quince principios entre los cuales aparecen estas afirmaciones: "Los humanistas religiosos consideran al mundo algo existente por sí mismo y no creado"; "el humanismo cree que el hombre es parte de la naturaleza y que ha emergido de ella como resultado de un proceso continuo"; "la cultura y la civilización religiosas con producto del desarrollo gradual debido a la interacción del hombre con su ambiente natural y su herencia cultural"; "la naturaleza del universo, tal como la describe la ciencia moderna, torna inaceptable cualquier explicación sobrenatural de los valores humanos ... la religión debe formular sus esperanzas y proyectos a la luz de métodos y espíritu científicos"; "la distinción entre lo sagrado y lo secular debe concluir"; "en lugar de las antiguas actitudes de adoración y oración, el humanista halla que sus emociones religiosas se expresan en un más elevado sentido de vida personal y en un esfuerzo comunitario para promover el bienestar social"; "algunas instituciones religiosas, sus formas rituales, métodos eclesiásticos y actividades comunitarias deben ser reconstruidos lo más rápidamente posible para que funcionen eficientemente en el mundo moderno".

La gran revolución

La estrategia "humanista" quedó explicitada con este documento, pero en la práctica venía ejecutándose ya con la colaboración de los cristianos modernistas. Tanto es así que cinco años antes el obispo católico **Fulton Sheen** pudo advertir —desde una postura evidentemente "fundamentalista", en su libro **Religión sin Dios**; "Hasta nuestra última generación, la religión era tenida como una actitud del hombre en relación con el Ser Supremo fuente de todas las perfecciones; pero hoy la religión es tenida por una especie de fraternidad del hombre con el universo, o mejor

dicho no es sino 'la fe en la conservación de los valores humanos'. La palabra 'Dios' es empleada todavía por algunos pensadores, pero se la vacía de todo su contenido y queda desleída y difusa. Se ha destronado a Dios, los cielos han sido abandonados y el hombre ha sido colocado en lugar de Dios, cumpliéndose de este modo la diabólica promesa de que llegaría un día en que vendría a ser 'semejante a Dios'.

"Los problemas que antes se concentraban en Dios se resuelven ahora teniendo en cuenta al hombre, y los que antes se referían al hombre, ahora son amalgamados con el universo entero. El teísmo se reduce al humanismo, y la psicología a la cosmología, y por lo mismo ya no existe la distinción que se hacía entre el hombre y la materia... La Edad de Oro se sitúa ahora en el futuro; pero no es precisamente aquella en que el hombre hallaría de nuevo, al pie del árbol del pecado, los dones que allí perdió una vez, gracias a un Dios-Hombre que con sus brazos extendidos sobre otro árbol (el de la Cruz) se ofrece a él como señal de salvación; sino antes bien un futuro en el cual, debido a un impulso cósmico en evolución, el hombre se figura ser Dios. Como resultado de esta filosofía de autosuficiencia se da el estrambótico fenómeno propio de nuestros tiempos, de una religión sin Dios y un cristianismo sin Jesucristo".

Estas largas transcripciones documentan uno de los fenómenos históricos más trascendentes de este siglo, y que consiste en la revolución moral producida en Estados Unidos. Revolución que por ser moral se manifiesta en todos los órdenes de la actividad humana determinando la contradictoria conducta de un imperio investido de los mayores recursos económicos y bélicos que se hayan visto en la historia y que, no obstante, se demuestran incapaz para sostener políticas coherentes respecto a su propia seguridad nacional.

Durante la década de 1930 se radicó en Estados Unidos el exilado ruso **Pitirim Sorokin**, uno de los más eminentes pensadores que hayan cultivado la ciencia de la sociología. En su país de asilo desarrolló un estudio que tituló **La revolución sexual en Estados Unidos**, fenómeno al cual califica como mucho más importante que la declaración de la independencia por sus efectos transformadores de la sociedad. **Sorokin** hubiese sido más exacto hablando de la revo-

Extraña Intimidación

En la noche del 11 de abril, el **Mayor Eduardo Marcelo Villaruel** fue avisado oportunamente por su esposa de que un grupo ostensiblemente armado se encontraba en la puerta de su domicilio en el barrio de Congreso. La banda —que actuaba con total impunidad y exhibicionismo— se retiró a altas horas de la madrugada no sin antes dejar apostada una cuadrilla de tres sujetos.

Alertado por estas circunstancias, el militar, no pernoctó esa noche en su casa, dando el aviso correspondiente al **Estado Mayor General del Ejército**. Lo más extraño es que, al día siguiente, manos anónimas dejaron tras la puerta del hogar un casete con conversaciones tomadas del teléfono particular.

Según ha podido trascender, son varios los interrogantes que ha planteado el **Mayor Villaruel** a sus mandos. En primer lugar, quiénes son los que a pasitos del **Departamento Central de Policía** (su casa queda en Belgrano al 1300) pueden apostarse fuertemente armados sin ser, por lo menos, identificados. En segundo lugar, quiénes son los que ordenan intervenir un teléfono privado, y se permiten incluso hacer alarde de sus poderes. Y en tercer lugar, qué relación guarda

este hecho con otros casos similares de intimidación, fiscalización y amedrentamiento a militares que se vienen llevando a cabo sin que trasciendan a la opinión pública.

Aparentemente, el Ejército habría reunido ya suficientes informaciones sobre episodios análogos y estaría en condiciones de girarlas a la justicia. Los nombres de **Gallone, Habib, Cajal, Russo** (¿el autor material de la muerte de **Vera**?) aparecerían señalados como elementos ligados a la Policía que se mueven con órdenes demasiado especiales al respecto.

No podemos aun abrir ningún juicio, ni siquiera afirmar nada con seguridad. Pero en medio de la batalla orquestada en torno a una presunta célula ultraderechista, nos preguntamos qué sabe, qué hace y qué dice de todo esto el **Comisario Pirker**: qué papel juega el **Ministerio del Interior** y en dónde está la autoridad del Señor **Facundo Suárez**.

Mañana habrá otro militar espionado, otro amenazado u otro muerto, y todo quedará tapado entre las sombras. Mientras se monta burdamente el circo de la banda ultraderechista para distraer la atención de la gente que no tiene plata, ni luz, ni porvenir, ni esperanza •

lución humanista, pues en ésta radicaba el motor que por aquellos años comenzaba a trastornar a la sexualidad humana como medio para lograr sus fines de dominación.

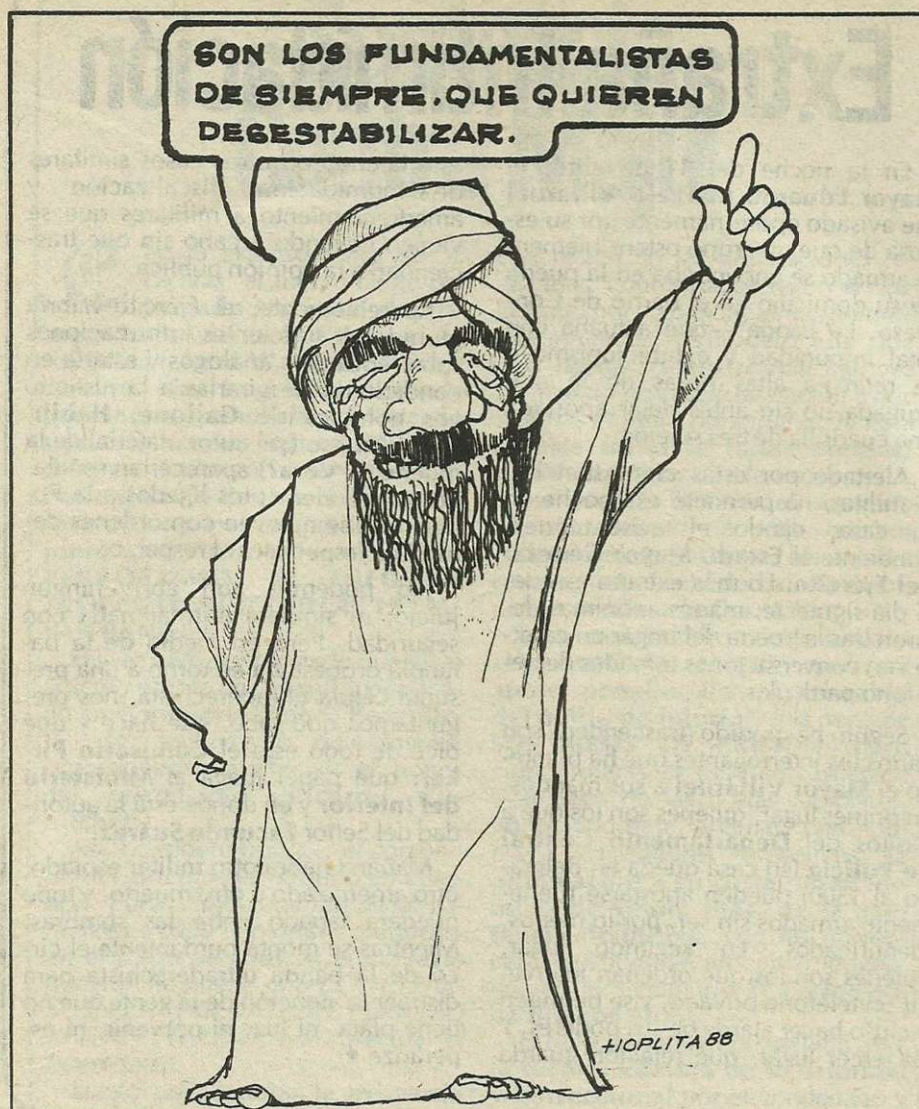
Pocos hechos como éste, en efecto, demuestran la magnitud de la conspiración que se venía llevando contra las bases tradicionales de la vida norteamericana. Las debilidades, y también las aberraciones sexuales han acompañado al género humano desde su origen, sin ocupar por su persistencia un lugar central en la actividad de las personas ni de la sociedad. Ni siquiera en las épocas de notable corrupción de costumbres fueron los excesos sexuales considerados otra cosa que desenfrenos de la sensualidad, aprobados o no por la opinión dominante. Muy distinto sería el proceso abierto en tiempos de

las observaciones de **Sorokin**, cuando la inmoralidad sexual pasó a presentarse como una fuerza liberadora de toda la sociedad.

El "Círculo SIECUS"

La instrumentación del sexo para descomponer a la nación es un fenómeno histórico aterrador, cuya etapas actuales pueden analizarse en el importante libro de **Claire Chambers** **The SIECUS Circle. A humanist revolution** (**Western Islands, Belmont, Massachusetts, 02178**). En el prefacio de esta obra publicada en 1977 el editor advierte sobre los verdaderos alcances de **SIECUS**, siglas de **Sex Information and Education Council of the United States**, o sea **Consejo de los Estados Unidos para Información y Educación sobre Sexo**.

LEA Y DIFUNDA CABILDO



"Este libro no se refiere sólo al **"SIECUS"** —puede leerse en la mencionada introducción. "Se refiere también a su círculo, la red de individuos y organizaciones que pugnan por transformar a Estados Unidos en un Estado secular y colectivista. La influencia de esa red es enorme; la de su filosofía humanista lo es aún más"... "El humanismo organizado ha lanzado su ataque en Estados Unidos a través de la educación y de la religión. Sin embargo, lo insidioso de este ataque no lo advierte un patriota entre cien. Es posible que la mayoría de los padres de familia estén al tanto de la controversia sobre la educación sexual en las escuelas del Estado y del papel que desempeña el **SIECUS** en ello. Pero ¿cuántos advierten la influencia humanista en los manuales de historia norteamericana que sus hijos deben leer? ¿Cuántos conocen la gravitación del humanismo en la presentación de las ciencias biológicas que se hace a sus chicos? Y lo que es más importante, ¿cuántos están en

condiciones de distinguir entre humanismo y Cristianismo como para discernir entre lo falso y lo verdadero, lo malo y lo bueno?"

La obra de **Chambers** documenta con amplitud el hecho de que las diversas instituciones vinculadas al **SIECUS** conjugan temas tales como la educación sexual, la promoción de la homosexualidad, el aborto o el control de la natalidad dentro de una estrategia de conspiración contra los valores hasta hace poco establecidos en la sociedad. Una extensa lista de esas entidades y de las conocidas personalidades que en algunos casos las integran rinden cuenta de los avances que el humanismo secular lleva hechos en Estados Unidos.

Esos adelantos representan el correlativo retroceso de la religión en la vida norteamericana, y por ende la posibilidad de hablar más claramente al respecto. Se lo observa en el **Segundo Manifiesto Humanista**, producido en 1973, el cual formula un balance de lo ocurrido en los

cuarenta años que lo distancia del primero. "Como en 1933" —se estampa en el Prefacio— "los humanistas seguimos creyendo que el teísmo tradicional, especialmente la fe en un Dios que escuchara oraciones, que supuestamente amara a los humanos y cuidara de ellos, que atendiera sus plegarias e hiciera algo por ellos, es una fe anticuada y no demostrada. El salvacionismo, basado en sus meras afirmaciones, continúa mostrándose dañino al distraer a la gente con esperanzas falsas de un cielo en el más allá. Las mentalidades razonables intentan otros medios para sobrevivir".

Más largo y explícito que el primero, el **Segundo Manifiesto** dice que "las religiones dogmáticas tradicionales o autoritarias que colocan a la revelación, Dios, ritual o credo por encima de las necesidades y la experiencia a las pruebas de la evidencia científica; a nuestro juicio, eso no ocurre con los dogmas y mitos de las religiones tradicionales. No tenemos pruebas suficientes para creer en la existencia de lo sobrenatural, que carece de sentido y relevancia para la supervivencia y realización de la raza humana... Ninguna deidad nos salvará; debemos salvarnos por nosotros mismos".

Desde luego, el **Segundo Manifiesto** no podría haber callado en lo que hace a uno de los instrumentos centrales de la conspiración humanista: "Creemos que en el área de la sexualidad las actitudes intolerables, tan a menudo cultivadas por las religiones ortodoxas y las culturas puritanas, reprimen indebidamente la conducta sexual. Deben ser reconocidos los derechos al control de la natalidad, el aborto y el divorcio... Las muchas variedades de exploración sexual no deben ser consideradas en sí mismas 'perversas'... La educación sexual para niños y adultos es un medio importante para desarrollar conciencia y madurez sexual."

Un párrafo de particular interés por su semejanza con cierta terminología puesta de actualidad en nuestro país se destaca en el punto octavo del **Segundo Manifiesto**: "Estamos comprometidos con una sociedad abierta y democrática. Debemos extender la democracia participativa en su auténtico sentido a la economía, la escuela, la familia, los lugares de trabajo y las asociaciones voluntarias... Todas las personas deben tener voz cuando se trata de desarrollar los valores y objetivos que determinan sus vidas".

El programa humanista no limita sus alcances a **Estados Unidos**, pues, según afirma, "hemos alcanza-

do un punto crítico de la historia humana en que la mejor opción es trascender los límites de la soberanía nacional y llevar hacia adelante la construcción de una comunidad mundial en que participen todos los sectores de la familia humana"; "apuntamos al desarrollo de un sistema de derecho mundial y a un orden mundial a base de un gobierno federal transnacional"

El **Segundo Manifiesto Humanista** está refrendado por decenas de firmas muy significativas en la cultura y la política mundiales, como expresión inequívoca de cuáles son los rumbos hacia donde ponen proa muchos de los poderosos de este mundo. No se trata de un fenómeno incoherente, pues en definitiva estos propósitos no son sino la actualización de los principios iluministas afirmados en el Occidente —y propagados al resto del mundo— desde hace tres siglos. Incluso ciertos modos de difusión de estas doctrinas conservan similitud a través del tiempo.

Por ejemplo, el concepto de "moderno" funciona a la manera de un talismán como en los tiempos cuando las doctrinas de **Locke**, **Voltaire** y **Rousseau** eran jóvenes y resquebrajaban las bases éticas de Europa en parte a causa de su carácter novedoso. Los villanos de entonces eran los "oscurantistas" y "ultramontanos" como ahora lo son los "fundamentalistas".

Programa para el Tercer Mundo

Nuestro ya conocido **Paul Kurtz**, redactor del Prefacio del **Segundo Manifiesto Humanista** y director de **Free Inquiry**, dice en su artículo **El desarrollo de la red mundial del fundamentalismo: una respuesta humanista** aparecido en su hoja que a pesar de los avances técnicos y científicos el cristianismo continúa expandiéndose sobre el planeta; su preocupación se acentúa al comprobar que el Papa **Juan Pablo II** ha reactualizado "los dogmas doctrinales", que por su parte también el **Islam** gana adeptos a la par que se agita contra las tendencias modernistas en su seno.

Kurtz no precisa desplegar alardes de imaginación para formular su receta contra tales peligros nacidos en las brumas del fundamentalismo: el argumento de la modernización sigue estando a mano. "Hoy, el mundo entero aprecia el poder de la revolución científica y los frutos de la industria y la tecnología. Pero la revolución científica ha languidecido y se plantea la necesidad de impulsarla. En particular, necesitamos desafiar a esas instituciones religiosas que han

impedido el pleno desarrollo de la visión y la ética humanistas... Ese será el imperativo primordial del siglo XXI: necesitamos un humanismo global y cósmico que exprese aproximación a valores revolucionarios. Debemos reconstruir los valores del género humano superando los prejuicios locales, raciales, nacionalistas y religiosos del pasado".

Después del diagnóstico, la terapéutica: "Considero que como punto de partida es importante que nos embarquemos en un intenso esfuerzo educacional en escala internacional, pero especialmente en el tercer mundo —América Latina, África y Asia. No podemos contentarnos con sostener nuestros principios dentro de los quietos claustros de nuestras sociedades sino que debemos introducirnos en los masivos desafíos que se presentan en los países subdesarrollados".

Que la anunciada "introducción" ha comenzado a ejecutarse puede colegirse de la invasión en este sector de América Latina por los temas del humanismo secular y de sus expresiones clave, como "democracia participativa" y "fundamentalismo". ¿Se apelará también a recursos como los practi-

cados por **Católicos Anónimos**, institución publicitada en el boletín de **Free Inquiry**? La insólita entidad —una más en el círculo **SIECUS**— procura adaptar los métodos de **Alcohólicos Anónimos** para desarraigar lo que consideran vicio peor de la religión.

Apelemos nuevamente a la elocuencia de las transcripciones para juzgar según las fuentes. La presentación del grupo hecha en **Free Inquiry** especifica que "el propósito de **Católicos Anónimos** es ofrecer un lugar de encuentro a quienes profundamente insatisfechos con muchas de las posiciones de ella. El Catolicismo Romano tiene muchas exigencias —psicológicas, espirituales y sociales— para con sus miembros. Quienes deciden separarse de él a menudo se sienten culpables y extrañados de sus seres queridos y de sus amigos que permanecen católicos. **Católicos Anónimos** quiere establecer un foro para la libre discusión de las materias que preocupen a la persona que ha roto con el catolicismo, y confía en que podrá ofrecer a esa persona la oportunidad de encontrarse con otras que hayan sufrido experiencias similares".

Como se Pide

Buenos Aires 23 de marzo de 1988

Señor Director de la Revista *Cabildo*

Dn. Ricardo Curutchet:

Cumplo en hacerle saber que hemos constituido una **Comisión Nacional de Homenaje al Dr. Manuel A. Fresco**, que fuera diputado nacional y gobernador de la Pcia. de Bs. As., además de destacado hombre del conservadorismo argentino, con profunda raíz nacional, de cuyo natalicio se cumplirán 100 años.

La Comisión Provisoria está integrada por el **Dr. Eduardo Aranda Lavarello**, **Dr. Enrique Pinedo**, **Dr. Juan Alvarez Gelves**, **Ing. Felipe Meyer Arana**, **Sra. Eugenia T. de Zemborain**, **Dr. Victorio Vanoli**, **Dr. Juan C. Landó**, **Sr. Antonio Estefanell**, **Prof. Ricardo A. Paz**, **Dr. Juan Souto**, **Manuel Lastra (h)**, **Rafael Talento Amato**, y otros, además de la **Sra. Raquel Fresco Resta** y **Manuel Fresco (hijo)**, hijos del recordado hombre público. La Sede donde se reciben adhesiones está en la calle **Rodriguez Peña 525-2do piso** y los tel. **49-4942**, **40-3330** y **46-4904** y en la **Plata calle 45 N° 476**, tel. **241618**.

Se preveen actos públicos en la Capital Federal, La Plata y Morón en su homenaje, a partir del mes de mayo próximo.

Agradeceré pueda darle una pequeña "cabida" en el valiente mensuario **Cabildo** de su dirección.

Salúdalo muy cordialmente

Manuel Lastra (h)

Dirigente conservador-autonomista de Buenos Aires

El "humanismo secular" ha completado dentro del ateísmo práctico una efectiva síntesis de evolucionismo, freudismo, nihilismo y marxismo. Su método puede ser calificado de revolución cultural, aunque más exactamente debería llamarse anticultural por sus características disolventes a la vez que vanos para edificar una sociedad a la cual de veras pudiera llamarse humanista, o humana. Los epígonos de **Antonio Gramsci** —es decir, los comunistas

que pretenden copar el Estado a través de las instituciones y políticas culturales— no necesitaron inventar nada, pues el modelo lo tienen a la vista y activo desde mucho tiempo atrás. El mismo "gramscismo", sin duda una de las formas más inteligentes de la actual penetración soviética, se encuentra rezagado con relación a la revolución cultural del humanismo secular porque ésta lo ha trascendido ya en objetivos, métodos y eficacia •

Conicet: Un Informe Irrefutable

QUE en el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas este Gobierno estaba actuando con impunidad y alevosía ya lo sabíamos desde que el inefable **Fiscal Molinas** —convenientemente instruido por el Dr. **Manuel Sadosky**— formuló una muy grave acusación contra investigadores de carrera (naturalmente designados en períodos anteriores) al punto de achacarles una malversación de fondos por la friolera de 60 millones de dólares.

Esta acusación temeraria —cuyo objetivo no era probarla luego, sino denigrar a quienes representaban dignamente al **CONICET**— fué ampliamente recogida por el diario **Clarín** donde los sicofantes del régimen, en el sector **Ciencia y Técnica**, tienen amigos incondicionales. Y ya veremos que este dato tiene su importancia.

A partir de este hecho y en la medida en que se sentían protegidos directamente por el Presidente **Alfonsín** —a través de su amigo **Sadosky**— los zurdos que tomaron por asalto al **CONICET**, comenzaron la obra liquidadora de una institución, que era fuera de serie —por su nivel y eficacia— en el desolador panorama burocrático.

Así comenzaron a perseguir a las asociaciones civiles, que habían celebrado convenios con el **CONICET** en una práctica saludable y racional del principio de subsidiariedad, a los institutos que se habían formado con gran esfuerzo y constancia a lo largo de estos últimos veinte años y a todos los investigadores técnicos y becarios

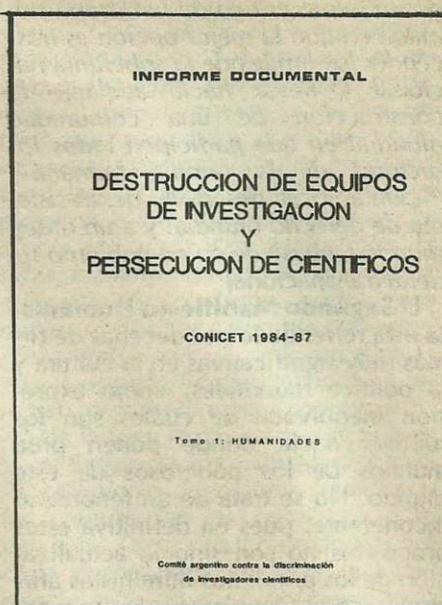
que no les ofrecieran garantías de una cierta obediencia ideológica.

Mientras estos jefes fracasaban en su vano intento de condenar judicialmente a quienes se oponían a sus arbitrariedades, así como en el de atropellar asociaciones civiles mientras el Gobierno cantaba loas al estado de derecho, se fué concibiendo el plan de liquidar a todo el personal científico que eventualmente pudiera resultar molesto, mediante la estrategia miserable de descalificarlos científicamente.

El crimen perfecto

Para ello ya habían montado el respectivo aparato. Las antiguas "Comisiones Asesoras" fueron sustituidas por otras, llenas de adictos al nuevo régimen, pero sin antecedentes científicos. Escapaban así a la instancia judicial —en la cual tan mal les había ido— ya que un Juez difícilmente pudiera dictar sentencia acerca de la probidad de un físico o de la validez de su método de investigación. De esta manera el "crimen perfecto" quedaba consumado.

Así las cosas, comenzaron a rechazar arbitraria y maliciosamente, los informes científicos de los investigadores que querían eliminar, descalificaron académicamente a los institutos que querían desmontar (casi todos) para poder dispersar los equipos, incluidos los técnicos y los becarios. En su frenesí exterminador olvidaron algunas cosas de sentido común. Una, que nadie honestamente les podría creer que mientras durante 25 años el promedio de informes recha-



zados fue ínfimo (como es lógico en una carrera que exige normalmente cuatro años de prueba como becario y una serie rigurosa de antecedentes) de pronto, con **Comisiones Asesoras** integradas por mediocres investigadores, se pretendía demostrar que el nivel general era bajísimo. El otro olvido consistió en no considerar que, de pronto, los investigadores involucrados, muchos de ellos con diez, veinte y más años de trabajo, se iban a quedar tranquilos consintiendo esta enormidad. Claro que para quienes están iluminados por la obsesión marxista o filomarxista, nada de esto entra en sus esquemas. Porque estos personajes son los verdaderos fundamentalistas, los mesiánicos, que anda buscando por sendas retorcidas el Dr. **Alfonsín**.

Un testimonio lapidario

La reacción ha comenzado. Culminando una serie de recursos administrativos, cartas a los diarios y sueltos periodísticos, ahora acaba de aparecer un **Informe Documental sobre Destrucción de equipos de investigación y persecución de científicos** compilado por el **Comité argentino contra la discriminación de investigadores científicos** constituido sobre la base de su equivalente internacional para la defensa de científicos perseguidos en la **Unión Soviética**.

En más de 400 páginas se han volcado en este documento una serie apabullante de testimonios y citas textuales, pruebas que persuaden al más escéptico de los lectores respecto de la verosimilitud y autenticidad de los datos aportados, lo que conforman una verdadera lápida que ni los ac-

tuales ocupantes del CONICET, ni el Gobierno de Alfonsín, podrán jamás remover. Porque si es cierto que las víctimas de esta infame persecución no se hacen ilusiones de que se produzcan correcciones y enmiendas inmediatas, también saben que su alegato tiene un valor innegable para la historia. Al redactarlo le han asestado al Gobierno —al menos en lo que a este sector se refiere— una herida de la cual ya no podrá reponerse nunca. Porque, sin duda está comprobado que la gestión alfonsinista en el CONICET, y en Ciencia y Técnica en general, lo único que ha llevado adelante son acciones sectarias.

En suma: una prueba más de la incompetencia radical, de su propicio desprestigio y del sectarismo promarxista e izquierdista en general, tan cerril que llega a creer que puede pulverizar toda oposición.

Porque aquí hay que decir que los perseguidos por los integrantes de este "bunker" no son —no podrían ser— todos peligrosos enemigos del Gobierno. Al contrario, quizá una buena mayoría de ellos votó a Alfonsín de buena fe.

Porque se trata, en general, de gente apolítica, poco informada y sin mayores prevenciones contra la intervención del CONICET durante los primeros años de gestión. De donde puede colegirse que con este comportamiento salvaje lo que se ha conseguido es despertar a mucha gente que, a lo sumo, estos recalcitrantes podrían haber calificado como burgueses pero que —de ninguna manera— eran un peligro para la estabilidad del Gobierno. Aunque ahora sí.

El Conicet en manos de un "Bunker" marxista

Muy grande ha sido el encarnizamiento y la torpeza del Dr. Sadosky y su verdugo, en el CONICET el Dr. Abeledo. Presa de una soberbia sin par, comenzaron por olvidar que eran unos intrusos en la comunidad científica y que deberían haber desarrollado un perfil bajo para disimular su carencia de antecedentes en la investigación. Don Manuel Sadosky el único trabajo de pretendida investigación que tiene fue su tesis para el Doctorado y decimos "pretendida" porque consiste en el desarrollo de una Tabla que, para mejor, dicen los entendidos, está plagada de errores y que por tanto no tiene utilidad ninguna; razón por la que no se usa, ni se la conoce siquiera. En cuanto a



Sadosky: artífice de la persecución científica.

Abeledo es un auténtico improvisado que nunca pasó de ser auxiliar docente aunque sí politicastro universitario; ni siquiera conspicuo. Salvo porque fue expulsado por el gobierno del "Kerensky chileno", Dr. Frei cuando haciendo la parodia de exiliado (nadie lo expulsó del país, ni siquiera de la Universidad en 1966 sino que renunció airadamente) le fueron cortadas las alas abruptamente por sus colegas de izquierda.

La zurda científica ha sufrido, con la publicación del documento comentado, un revés para el cual no estaba preparada. Hasta ahora siempre consiguieron lo que se les ocurría. Los argentinos fueron aleccionados de que un científico si es marxista o simpatiza con la izquierda es más capaz que otro que es independiente o tiene ideas exactamente opuestas. Y este mito lo llegaron a creer hasta algunos militares en posición de gobierno. Además, por sus contactos con la Internacional científica infiltrada de marxistas occidentales, movían los hilos de un tinglado de solidaridades con poder extrafronterizo.

Pero ahora todo esto se comienza a desmoronar. El Informe Documental ya es conocido por muchas Fundaciones europeas y norteamericanas que han vivido engañadas por esta "trenza" y se les está cayendo el velo de los ojos. Las embajadas de los países más representativos en el campo de la investigación en Buenos Aires, han tomado debida nota de los hechos. Fundaciones locales, academias nacionales, y científicos de otras instituciones ya conocen la verdad

sobre el CONICET. La opinión en general se está formando una idea genuina y veraz.

La traición de los periodistas

Y sin embargo, como bien escribió Daniel Lupa en La Prensa, no cabe ninguna duda de que todo este atropello se ha ido consumando dentro de una ominosa conspiración de silencio. Salvo el mencionado diario, La Nueva Provincia, El Día de La Plata, la revista Esquiú, y algunas otras pocas publicaciones, la consigna de taparlo todo es evidente. No digamos el diario Clarín que como vimos fué la gran bocina para difundir un infundio y que hasta la fecha ha guardado silencio total acerca de la aparición del Informe. Pero hasta el propio diario La Nación, que se negara a publicar aquel infundio, se ha limitado a consignar en breve nota la aparición del libro, privando así a sus lectores de una información tan veraz como necesaria para saber qué pasa en el CONICET; tema sobre el cual más de una vez ha publicado noticias y comentarios.

Como quiera que sea, la gente ya sabe que la verdad no la encuentra en la televisión. Tan grosero ha sido el uso de estos medios por parte del Gobierno que los ha inutilizado para pasar sus propios mensajes. Y la gente sabe que cualquiera sea la responsabilidad del Proceso hay que deslindar dos cosas netamente: 1) que por haber trabajado con ahínco y continuidad durante ese período nadie puede ser descalificado ni menos identificado ideológicamente, 2) que la inmensa mayoría de quienes ocuparon cargos durante ese lapso no fué nombrada por el Gral. Videla, ni le debe especialmente nada a su gobierno por la sencilla razón de que estaba en su actividad desde muchos años antes.

En esto también se equivocó el alfonsinismo sectario y perseguidor. La comunidad científica está harta de purgas y de sospechas. Quiere ser dirigida por sus pares, no por miembros de la burocracia marxistoide como la Dra. Simonnetta Sonino (ex-mano derecha del rector Benamo durante la cruenta intervención en la Universidad del Sur en 1973), o el contador Kovalskys (el Grispun del CONICET, desconocido como investigador), o el extraño Gregorio Weinberg que les sirve de puente con la intelligentsia porteña consti-

CADA LECTOR DEBE SER UN COLABORADOR

tuida por intereses editoriales, "snobs" literarios, revolucionarios de salón y "mangia-con-tutti", ahora alfonsinistas pero, pronto, recalcitrantes contreras, en la medida que se está dando vuelta la taba.

Vale la pena repasar algunos discursos del Dr. **Alfonsín** sobre este sector cuando todavía podía engañar a alguien y decía, como el 10 de diciembre de 1983:

"No sólo estimularemos con todos los recursos las tareas de nuestros sabios e investigadores sino que corregiremos definitivamente las prácticas discriminatorias del pasado..."

Recapacítense en la befa que implica todo cuanto ha sido concretado en los hechos, para tener una idea de la impostura, la hipocresía y el desdén con que, en definitiva, se ha gobernado el sector **Ciencia y Técnica**. Porque en cuanto a los **recursos**, los magros disponibles no han sido afectados **todos** a la investigación sino al montaje de un aparato político — subsidiando ex-guerrilleros y demás— sino que precisamente han sido **discriminados** como nunca an-

tes. ¡Vergüenza tendría que darle al Presidente releer este párrafo con el **Informe documental** en la mano!

Porque si hubiera sido intelectualmente honesto no le hubiera dado plenos poderes a un sujeto como **Sadosky** —uno de los pocos secretarios de Estado que permanece impasible desde diciembre de 1983— cuyo **curriculum** lo denuncia como más marxista que muchos científicos soviéticos (especialmente a propósito del "affaire" **Lisenko** en el que tomó partido por la Ciencia según los dictados del Partido. Ver "**Ciencia e Investigación**" Abril 1949). Por si el dato no fuese muy actual lo ratifica su libro sobre **Marx**, editado en Montevideo en 1969 (y cuidadosamente ocultado a la opinión argentina) que fué escrito según declaración de su propio autor "**pensando sobre todo en los jóvenes, confiando en despertar su interés hacia la persona de Marx**" el gran mentor de la socialdemocracia y la figura prócer que se oculta detrás del alfonsinismo. Más claro, imposible. Que el gobierno que viene no se engañe sobre esto. Porque de "este" gobierno ya no vale la pena ni ocuparse •



Mons. Laguna: ¿de qué solidaridad habla?

"equivocadísima", acreditó no haber leído nunca a **Marx** ni a ninguno de sus comentadores (se pasó por alto algo tan elemental como la lucha de clases, centro del pensamiento y de la praxis comunistas) pero, por sobre todo, olvidó un documento angular de la Iglesia Católica —de la que es dignatario— frente a la realidad contemporánea, la **Divini Redemptoris**, en donde se incluye la inderogable definición de intrínsecamente perverso del comunismo. ¿Qué había pasado? Simplemente lo que tenía que ocurrir en una conversación (no pasó de eso) entre dos personajes como los citados por **Neustadt** como paradigmas del catolicismo argentino. Los dos se remontaron a sus respectivos manuales, uno a **Von Mises** y el otro a ciertos documentos conciliares, fuentes lustrales de sus posiciones porque para los dos sus doctrinas empiezan y concluyen allí. En estos términos la polémica no podía dejar de ser lo que fue: un blando intercambio de opiniones entre dos amigos que, en el fondo, no deseaban otra cosa que ponerse de acuerdo cuanto antes.

El hecho es que el error de base de los católicos liberales argentinos siguió en pie porque el pastor que tuvo enfrente aquella noche no supo o no pudo rectificarlo, fundamentalmente porque su magisterio fue tan limitado que dejó afuera lo más decisivo y lo más definitorio. El liberalismo —y esto hay que enseñárselo a **Benegas** y recordárselo a **Laguna**— es un error esencial, es una herejía y es un pecado. Punto por punto se pueden demostrar las equivocaciones prácticas y teóricas del liberalismo en sus principios y en sus consecuencias y, también, en sus implicancias porque —lo

La Doctrina Olvidada o Ignorada

En la audición **Tiempo Nuevo** que se transmitió por **Canal 2** el pasado 29 de marzo, se enfrentaron (dialécticamente hablando) Mons. **Justo Laguna** y el dirigente liberal "católico" **Alberto Benegas Lynch**, a propósito de la última encíclica papal **Sollicitudo rei socialis**. Según lo había anunciado con cierta espectacularidad su conductor, el debate versaría, entre otros temas, sobre una **supuesta equiparación** que el Santo Padre había señalado **entre el capitalismo liberal y el colectivismo marxista** ya que sobre uno y otro recaería la responsabilidad de la mala distribución de la riqueza en el mundo, situación generadora de los principales problemas y de las agudas tensiones que caracterizan el tramo final del segundo milenio cristiano.

La polémica fue decididamente chata y, por así decirlo, asordinada. No se dijeron muchas cosas, se repi-

tieron los lugares comunes del discurso liberal-religioso de **Laguna** y liberal-económico de **Benegas Lynch** ante el apoyo frío para éste de **Mariano Grondona** y el silencio pasmado de **Bernardo Neustadt** para los dos. La cosa, en rigor, no da para un comentario porque lo que se dijo era obvio en la boca de los panelistas pero sí interesa, por lo sintomático, el silencio que ambos guardaron con respecto a la doctrina magistral de la Iglesia tan exhaustiva y reiteradamente expuesta acerca de las cuestiones consideradas. Cuando **Benegas Lynch** se refirió al liberalismo casi como complementario y, por supuesto, en nada discordante con el catolicismo, pudo haber ignorado a **Locke** o a **Von Hayek** pero no al Papa **León XIII** y su inapelable condena contenida en la **Libertad**; y de igual manera, cuando **Mons. Laguna** habló del marxismo como una suerte de voluntad de solidaridad sólo que

que Mons. Laguna omitió o, peor aún, escondió— es que el liberalismo no es la sana expresión intelectual de simpáticos y esforzados burgueses convencidos de que ocupándose por su bienestar personal y por su lucro atienden con diligencias al Bien Común sino que son y que fueron los revolucionarios por antonomasia; pero si aquella versión escolar, para uso de lectores de **Selecciones**, es tan fallada como estúpida, interesada e infantil, no lo es menos la visión que el obispo **Justo Laguna** tiene del mismo liberalismo y del marxismo y en este punto se aparta peligrosamente de la propia doctrina **inmodificable e inmodificable** de la Iglesia anterior al **Vaticano II** y posterior, como la que se sostiene, entre otros documentos, en el que era objeto de análisis, poco leído y mal interpretado, evidentemente, tanto por **Benegas** como por **Monseñor Laguna**.

Hubiera bastado —a los efectos de demostrar y condenar la falacia sofística del representante liberal—

invocar la autoridad de **León XIII** cuando enseña que *“una libertad no debe ser considerada legítima más que cuando supone un aumento en la facilidad para vivir según la virtud. Fuera de este caso, nunca”*. O —aunque esto hubiera requerido un mayor coraje intelectual— recordar las condenas del **Syllabus**. Doctrina perimida, piensan no pocos aunque nadie lo diga, por cierto; más bien doctrina retaceada, disimulada, oculta de la que tantos pastores se avergüenzan o en la que, simplemente, no creen. Debemos aclarar, para ser totalmente honestos, que el debate transitó por caminos muy confusos sin que se pudiera determinar en ningún momento a qué liberalismo se referían y, de hecho, la conversación versó sólo sobre el capitalismo versus el colectivismo. Tan restringida consideración, por supuesto, hizo inútil la polémica pero no dejó de acreditar la ausencia de celo por defender la verdad íntegra, con oportunidad o sin ella y aún como una locura, *“escándalo del mundo”*. •

A.R.



Ramón Doll: pluma brillante del nacionalismo.

nacionalista— escribió un prólogo al folleto de **Doll**. Sus palabras iniciales rezaban así: *“Las armas dialécticas de los enemigos del Nacionalismo — este movimiento argentino que saca de quicio a tantos, porque tiende precisamente a poner en su quicio las cosas nuestras, desde el espíritu de las instituciones políticas—; las armas dialécticas de los enemigos del Nacionalismo, decíamos, son como los viejos arcabuces que pueden dispararse hoy mismo: hacen un ruido bárbaro, pero sus tiros no matan a nadie; se les desparrama el plomo, estruendosamente. Nada más. Sólo que no otro fin mueve a nuestros enemigos. Hacer ruido para que la gente crédula, la gente timorata, la vasta grey de los burgueses, se sobrecoja toda y se recluya en sus casitas, haciéndose cruces”*.

Han pasado casi cincuenta años de estos hechos y de esta página. El viejo arcabuz de los enemigos del **Nacionalismo** —que son los enemigos de la **Argentina** histórica— ha vuelto a disparar, sacado del arcón mugriento de algún desarrapado que, como aquel aventurero de antaño, ocupa los resortes del poder, de la propaganda, de las magistraturas, de los medios de comunicación, está instalado, en suma, en la médula misma de la Nación. Sólo que esta vez sus tiros desparramados y torpes han herido y han matado.

Hay una simetría perfecta entre aquella vieja patraña y la de hoy. Entonces el enemigo era un imperialismo político y económico que succionaba nuestras riquezas y nos reducía al rol de una respetable factoría. Se necesitaba distraer a la opinión nacional. ¿Qué mejor, pues, que montar una farsa, inventar un

El Viejo Arcabuz, otra vez

Allá por el año 1939, un grupo de anglófilos nativos montó una muy sonada patraña destinada a hacer creer a la incauta opinión pública de entonces que existía un plan de anexión y dominio de nuestra **Patagonia** por parte del **Tercer Reich**. Un aventurero internacional, valiéndose de un burdo truco fotográfico, logró conmover a todas las estructuras y poderes de la República, incluido al propio presidente. Los diarios de la época llevaron adelante una ruidosa campaña contra lo que parecía un inminente peligro de invasión nazi a la **Argentina**. Desde luego que semejante farsa tenía un destinatario exclusivo: el **Nacionalismo** al que se pretendió enlodar acusándolo de cómplice de semejante atentado a la seguridad y a la integridad de la Nación. Así, curiosamente, mientras el **Imperio Británico** ejercía sin traba alguna un dominio irrestricto sobre nuestra vida política y económica con el indisimulado apoyo de una dirigencia servil,

esa misma dirigencia —o al menos algunos de sus hombres— se rasgaba las vestiduras acusando al **Nacionalismo** de conspirar contra la Patria en una supuesta e infamante alianza con la **Alemania** hitleriana.

La farsa tuvo patas cortas y la Justicia jamás pudo probar nada; pero sirvió para demostrar hasta donde era capaz de llegar la audacia de los enemigos del **Nacionalismo**.

La pluma brillante y acertada de don **Ramón Doll** salió al cruce de esta infamia en un folleto que hizo época: **Del Servicio Secreto Inglés al judío Dickman**, editado ese año de 1939, en Buenos Aires por los **Talleres Optimus** e integrado, posteriormente, a otras colecciones de escritos y ensayos del inolvidable maestro del periodismo nacionalista. Con su habitual fuerza y con aquel vigor de polemista nato que le era tan propio, **Doll** desmontó a calumnia y estigmatizó a fuego a sus autores. Don **Enrique P. Osés** —otro recordado paladín del viejo periodismo

enemigo y señalar a un culpable? Hoy nuestro enemigo es infinitamente mayor y más peligroso: el **Marxismo**. No cuenta solamente con una clase nativa a su servicio. Está en el poder. El gobierno de **Alfonsín** ha sido sentado en su sitio por expresa decisión de los grandes centros plutocráticos e ideológicos a los que sirve de manera incondicional. Es necesario, hoy como ayer, distraer a los incautos, crear la sensación, lo más convincente posible, de que el enemigo es otro y está en otra parte. Es el nazismo (el destruido política y militarmente, no el nazismo poderoso y triunfante de hace medio siglo), el fundamentalismo, el mesianismo, la ultraderecha o cualquier otra monserga excogitada por los herederos de aquel "rábula alquilón" como llamó **Doll** al mentor del antiguo arcabuzazo.

Pasan los años, cambian las circunstancias. Pero el **Nacionalismo** —y ése es su honor— está siempre en la mira de los viejos y nuevos arcabuces. Insistimos en que esta vez el arcabuz no fue tan inocente. Hay policías heridos y un joven, ex-combatiente de **Malvinas**, capaz del desprendimiento de regalar su casa a otro camarada, muerto en circunstancias dudosas. La justicia muda. Los legisladores mudos. Los lenguaraces presidenciales mudos. El Presidente, tras las lágrimas y la iracundia, se ha llamado, también, a silencio. Queda sólo esta cuota de lodo y sangre con la que se ha pretendido ensuciar el rostro del **Nacionalismo**. Una infamia más de la que, en su hora, deberá rendir cuenta esta runfla democrática y marxista que agravia a la Nación •

Tomás Rótula



CASTRENSES

La Batalla recién comienza

"...estoy como aprendí de joven cadete: heroicamente alegre... La corriente de afecto mutuo está cimentada en el molde de lo permanente y gracias a los ideales de toda la vida seguimos adelante, 'contra los molinos de viento'; pero siempre juntos..."

Un Capitán de Semana Santa

En el momento de redactar esta crónica acaban de cumplirse noventa días del revés de **Monte Caseros**. No podemos olvidar, pues está muy fresca en la memoria, la sensación de abatimiento que entonces nos invadió. No era, argüíamos, sólo la circunstancial derrota de un grupo o de una facción militar; era —tal como los definimos en aquel momento aciago— una cruel poda a ese magnífico árbol que fue y es la **Operación Dignidad**, plantado en la **Semana Santa del 87**. Nunca perdimos la confianza en que nuevas primaveras harían reverdecer el noble árbol. Pues bien, el balance de estos primeros tres meses es más que positivo y aquella esperanza, que en su momento era apenas una débil llama, hoy ha crecido hasta volverse luz.

¿En qué fincamos, se preguntará el lector, esta visión positiva en apariencia tan alejada de los hechos que en la superficie vemos desarrollarse? Lo diremos en pocas palabras; nuestra esperanzada apreciación descansa sobre lo que podemos denominar con justeza, el espíritu de **Magdalena**. Aquí también, como en nuestra crónica anterior, tenemos que dar a **Magdalena** un significado más amplio que el que surge de su estricta referencia a un lugar geográfico, concretamente a un penal donde purgan con cárcel los mejores soldados argentinos el "delito" de haberse jugado por el honor. **Magdalena** es el nombre de una entidad espiritual, de una realidad profunda e invisible que se hace carne, sí, en ese grupo de oficiales superiores, jefes, oficiales y suboficiales encerrados en las celdas

del Penal pero que, también, se encarna en los que en otras prisiones, en otras unidades, en el exilio o aún en los cuadros activos, constituyen la simiente de un Ejército que empieza a renacer.

Hemos tenido ocasión de hablar con quienes visitan a los presos, un escaso número de personas que por circunstancias diversas pueden acercarse hasta ellos y compartir durante algunas horas su vida en la prisión.

Uno de esos visitantes nos decía: "he visto en **Magdalena**, viva, la verdadera libertad interior, la libertad de un espíritu superior que no puede morir". Oyendo a este y a otros interlocutores hemos caído en la cuenta que quienes en **Semana Santa** fueron la expresión de la dignidad conculcada y pusieron al Ejército de pies, ahora, prisioneros, son el grano de mostaza, la levadura, ya no del Ejército sino de la Nación. Y esto a pesar de los errores cometidos, del fracaso de enero. Porque —y entramos ya en el balance de la situación a noventa días de **Monte Caseros**— se ha dado un hecho tan extraordinario como difícil de reducir a análisis simplistas: las figuras del teniente coronel **Rico** y la de sus hombres han crecido políticamente y han logrado una vigorosa proyección en el campo civil, mucho más allá de los estrictos límites castrenses. ¿Cómo es posible que unos derrotados, sobre los que cayó, en su momento, un alud de injurias, humillaciones e improperios, exhiban hoy, a sólo tres meses un crecimiento político que supera con creces los pronósticos más optimistas? La razón exclusiva de este fenómeno reside tan sólo en la incuestionable fuerza moral de las banderas que **Rico** ha desplegado. El mérito de este jefe —avalado por una brillante foja de servicios y su veteranía de dos guerras— es haber planteado una cuestión fundamental que desde hacía muchos años nadie osaba mencionar, siquiera, en nuestro Ejército; tal es la de procurar hacer realidad en los actos cotidianos, en las conductas y en los hábitos, las exigencias de un espíritu siempre declamado pero pocas veces vivido. Hacer vida, en una palabra, la letra muerta de tanta retórica. Resulta innegable que el Ejército —junto con las otras Armas— fue entrando, en las últimas décadas, progresivamente, en un cono de sombra que explica esta lenta disolución en la que hoy agoniza. Hubo dos elementos que marcaron a fuego esa sustantiva postración, esa desmovilización moral y material que como una carcoma se había instalado en importantes y vitales sec-

tores de las Fuerzas Armadas. La **Guerra contra la Subversión** y la **Guerra Austral** fueron, sin duda, "la hora de la verdad", una auténtica **crisis** en el sentido de que ambas produjeron una separación, un corte cruento pero, en definitiva, saludable. Pues a partir de estos dos eventos se perfilaron con nitidez dos Ejércitos, hasta entonces mezclados y confusos: el de la sangre, el barro, la turba, "la decepción y la gloria" y el otro, el de las cómodas administraciones, la burocracia blanda, la complacencia cómplice... No es el nuestro el único caso en el mundo. Otros ejércitos sufrieron idénticos procesos, casi siempre al influjo de esa gran figura que es la guerra.

Pues bien, tocó a **Rico** (a él y a quienes con él hicieron posible **Semana Santa** y **Monte Caseros**) poner drásticamente, sobre el tapete, esta cuestión candente; gritar desde el tejado lo que hasta entonces se susurraba al oído; dar el tajo definitivo y separar las aguas. Tuvo para ello que vulnerar los principios de la disciplina, tuvo que desobedecer. Pero a la luz de la trascendencia de los valores en juego esto es, apenas, una anécdota. Nuestra historia documenta que el **Ejército de San Martín** desobedeció y conquistó la **Independencia**; el de **Rivadavia** no quebró ningún reglamento pero puso en grave riesgo la existencia de la Nación. Esta es la cuestión fundamental cuyo enorme peso militar y político está presente en la figura de **Rico**, y que trasciende a su propia persona. Por eso **Rico** es y será, cada vez más, el meridiano de un **poder real** en la **Argentina**, más allá de cualquier circunstancia, esté donde esté y como esté. Aún si la amenaza de su propia eliminación física (denunciada recientemente) se cumpliera, no dejaría todavía de ser ese meridiano insolayable, porque **Aldo Rico** es un teniente coronel de excepcionales dotes pero es, sobre todo, el nombre que la historia de nuestros días quiso asociar a una **Empresa Nacional**. No estamos con esto atribuyéndole un liderazgo exclusivo. Tal vez ni siquiera está llamado a ejercer liderazgo alguno. Quizás el destino de este soldado responda, más que a la imagen de un jefe, al de esos modelos que al decir de **Max Scheler** hacen la historia recónditamente, desde dentro, como la levadura.

Por todas estas razones los hombres de **Semana Santa** no están derrotados. Y esto es, para nosotros, motivo



de esperanza. Para el gobierno y la actual conducción militar que lo secunda es, en cambio, una ocasión de escándalo, un insoportable e incomprensible fenómeno contra el que se vuelve su odio y su pequeñez. Por eso no es de extrañar que desde las entrañas mismas de ese gobierno y de esa conducción haya quienes alienten una descabellada salida, que ahora llaman "institucional", que no es sino el mantenimiento de esta aberrante partidocracia metamorfoseada con los colores gastados de cualquier pirueta golpista. Bien sabemos que la **Argentina** no habrá de recuperarse por esta vía.

En su último documento —**Ideas Rectoras para un Ejército Argentino Futuro**— los hombres de la **Operación Dignidad**, señalan, en cambio, el camino que **Argentina** deberá transitar para sobrevivir como Nación: "El Ejército Argentino debe impulsar con las otras instituciones — otras Fuerzas Armadas, Iglesia, organizaciones sindicales, empresariales, profesionales y políticas — un proyecto Nacional que importe una empresa épica de despegue y engrandecimiento, para construir una Nación integrada y comprometida con la defensa del Occidente cultural, político y religioso y con capacidad para proteger efectivamente el ejercicio de su soberanía".

Este y no otro es el camino. Y como afirma el propio **Rico**, en la carta que precede a este Documento, "la batalla recién empieza".

Post Scriptum I

Han circulado en los ámbitos castrenses —y han alcanzado repercusión pública a través de los comentarios de **Daniel Lupa** en **La Prensa**— tres documentos firmados por una **Comisión para la Cohesión del Ejército Argentino (CCEA)**. Tenemos a la vista el número 2 y 3. En general el tenor de estos escritos es severamente admonitorio y cuestiona sin eufemismos a la actual conducción militar a la que responsabiliza directamente de haber violado la justicia, la subordinación y la moral de la Fuerza. Su límite de cuestionamiento parece no avanzar más allá de la conducción militar y en este sentido el Documento número 2 es explícito: "No nos orientan" —dice— "otros fines... todos ellos contenidos en el estricto marco institucional". Sin embargo el Documento número 3 trae una diferencia cualitativa que permite, legítimamente, suponer en los mentores de la CCEA un avance en sus niveles de cuestionamiento. En efecto, todo el documento está destinado a advertir a los cuadros de una maniobra que intentaría envolver al

TODA AYUDA ES NECESARIA

Ejército en una represión de supuestos y probables estallidos sociales. "Ante esta eventualidad —se afirma— el Ejército Argentino no debe entrar en el juego. No se reprimirá el reclamo social (subrayado en el original). El enemigo no es el pueblo hambreado sino quienes provocan el hambre y destrozan a las instituciones." Es obvio que el sayo no cae sólo para Caridi y su pequeña corte de generales adictos. ¿Quién produce el hambre y destroza a las instituciones sino el propio Alfonsín? Miramos con sumo interés estos documentos pues detrás de ellos es-

tán numerosos superiores que por razones jerárquicas no han acompañado a **Semana Santa**. Veremos qué pueden ofrecer en el futuro inmediato y hacia donde se orientan sus pasos.

Post Scriptum II

Hay catorce condecoraciones por la Guerra de Malvinas que no pueden ser entregadas pues sus destinatarios están presos. Exímanos el lector de cualquier comentario •

Tucídides

Gas ¿del Estado?

Pocos argentinos guardan la candidez de creer que con "esta democracia se come, se cura y se educa"; la experiencia no sólo ha dispersado las ingenuas expectativas que en vastos sectores de población acompañaron al establecimiento del alfonsinismo en el gobierno, sino que además ha demostrado cómo los procedimientos electoralistas engendran a veces poderes despiadados con el pueblo que los votó. El sistema vigente quizás sea democracia (la palabra tiene tantos significados que alguno tal vez le cuadre) pero ciertamente no se caracteriza por el amor al pueblo; no es una "demofilia" sino una "demofo-bia", según indican los resultados.

Los malos tratos cotidianos que la acción del mal gobierno inflige al hombre común se perfeccionan además con castigos estacionales, de los cuales el más típico es la escasez de gas en pleno invierno. Sin embargo, corre con fuerza el rumor de que este año podremos decir "las penas con gas son menos" mientras el frío hiera ventanas afuera. Parece que el gasoducto **Loma de la Lata-Buenos Aires** quedará concluido, parece que los problemas para su terminación se resolverán a tiempo, parece... Son demasiados "parece" tratándose de una obra pública cumplida por un gobierno autodenominado democrático y que por ello debería otorgar total transparencia a sus actos.

Pero la imprecisión y la oscuridad vienen siendo las notas dominantes en cuanto a la construcción de este gasoducto, al punto de que también "parece" materia en que debieran hincar sus colmillos sabuesos como el fiscal **Molinas**, y tantos jueces federales y tantas comisiones parlamenta-

rias, en el fondo herbívoros e inofensivos.

La conexión mexicana

Hace aproximadamente una década se detectó en **Neuquén** la existencia de yacimientos gasíferos con reservas suficientes para abastecer las necesidades de **Buenos Aires** y otras ciudades argentinas. Desde luego, el problema central se manifestó con relación al transporte del fluido, lo cual dio origen al tendido de un conducto que atraviesa las provincias del centro del país hasta desembocar en la **Capital Federal**. Esta obra, que permite transportar diez millones de metros cúbicos diarios, podría casi duplicar su capacidad por la acción de compresores, como lo propuso en su oportunidad su concesionario, la empresa **Cogasco** (de capitales principalmente holandeses).

Lejos de entusiasmarse con el proyecto, el primer Secretario de Energía del alfonsinismo, **Conrado Storani**, prefirió una política de hostigamiento a los concesionarios que terminó sólo con un acuerdo en virtud del cual el Estado nacional adquirió el gasoducto por mil millones de dólares (que pasaron a engrosar la deuda externa), aunque contratando a **Cogasco** para continuar las operaciones, pues Gas del Estado carecía de la estructura necesaria para hacerlo.

Archivada definitivamente la idea de la ampliación de la capacidad de su ministro, sólo quedaba como alternativa la construcción de un nuevo conducto. Nació en consecuencia la iniciativa de convocar a grupos empresarios interesados en la nueva obra, cuyo trazado uniría al yacimiento neuquino de **Loma de la Lata** directamente con **Bahía Blanca** y

Buenos Aires. En febrero de 1986 **Gas del Estado** distribuyó el texto de las **Pautas preliminares** para realización de la obra fijando las condiciones técnicas, duración del contrato, etc. Un aspecto importante lo constituía la financiación, dado que ésta incumbiría totalmente al contratista sin que el Estado Nacional avalara en lo más mínimo.

Las características del Concurso Público Internacional a realizarse en consecuencia atrajeron a diversas empresas, lo cual creó el clima de una puja que permitiría resultados favorables para el Estado. Pero sucedió algo imprevisible.

No mucho antes de trocar la Secretaría de Energía por el Ministerio de Salud Pública, **Conrado Storani** estampó su firma en la **Resolución 168/86** donde se ordena a **Gas del Estado** convocar a "**Firmas Constructoras de Grandes Obras de Gas**" para la ejecución del gasoducto **Neuquén-Bahía Blanca-Buenos Aires** y obras complementarias. La irrupción de dicho grupo venía favorecida por la presión que ejercía el actual titular de la **SIDE**, **Facundo Suárez**, por entonces embajador en **México**, país del cual procedían las empresas favorecidas en la mencionada Resolución.

Obviar el procedimiento de licitación previsto resultaba de por sí sospechoso, pero lo que colmaba la medida fue que las condiciones de financiación exigidas no se atenían a las originales y que la extensión del proyecto se limitaba al tramo hasta **Bahía Blanca**. La "desprolijidad" llamaba tanto la atención que el nuevo secretario, **Jorge Lapeña**, suspendió la Resolución de **Storani** pocos días después de asumir.

Los otros chamacos

Los grupos mexicanos registraron el hecho como una momentánea contrariedad. El 1º de agosto de 1986 se constituyó una unión transitoria de empresas de la cual participaban también ciertas firmas argentinas tradicionalmente contratistas del Estado, a fin de encarar la ejecución del gasoducto esta vez en su recorrido completo. Los miembros de la sociedad transitoria eran **Instituto Mexicano del Petróleo**, **Ingenieros Civiles Asociados**, **Icamex S.A.**, **Condux S.A.**, **Productora Mexicana de Tuberías**, **Techint**, **SADE** y **Sideco Americana**. El aporte mexicano se mostraba muy reducido, pero su presencia permitiría esgrimir un argumento útil para explicar por qué se rehuía la licitación: se trata del **Convenio de Cooperación Econó-**

mica suscrito entre la Argentina y México, uno más de los instrumentos diplomáticos que sirven como pretexto a los incesantes viajes de nuestro Poder Ejecutivo, pero que por lo visto a veces resultan de mayor utilidad.

Las variaciones operadas desde que se presentaron las **Pautas preliminares** ya habían remitido a éstas al desván de las cosas abandonadas. El convenio que originaba a la unión transitoria de empresas declaraba páficamente que la sociedad se mantendría solamente si sus propuestas lograban el contrato mediante tratativas y adjudicación directa. En cuanto a la financiación, que era un aspecto fundamental, las transformaciones alcanzaban asimismo a lo esencial.

Cuando el consorcio presentó su propuesta, hubo un segundo traspies a causa de ciertas vaguedades del texto. Pero a renglón seguido, una mejor "prolijidad" sumada al aleccionamiento recibido por funcionarios de **Gas del Estado** de intervención en el tema (aleccionamiento inactivo brindado en una propiedad que la empresa posee en **Rincón de Milberg**) condujo al contrato del 9 de febrero de 1987.

El trámite administrativo del contrato exigía su ratificación por **decreto** del Poder Ejecutivo, el cual se obtuvo el 6 de mayo de 1987 y cuyo número es el **674** correspondiente a ese año. Sus veinticuatro artículos y actas complementarias ilustran suficientemente acerca del ánimo del Poder Ejecutivo para con este emprendimiento, benévolas al punto de invertir los criterios de las **Pautas preliminares** y descuidar así las exigencias de financiamiento que debieran satisfacer los contratistas. Antes bien, el decreto trasunta la voluntad de que sea el Estado quien comprometa sus posibilidades de financiación a través de la emisión de bonos de **Gas del Estado** como adelanto de **65 millones de dólares**, de los avales del **Banco de la Nación** (declarado deudor solidario y autorizado para "extender la garantía y asumir las responsabilidades contractuales asignadas en los términos y condiciones que se establecen en el contrato precedentemente aprobado"), del sistema de pago anticipado por exportaciones de **Gas del Estado** y **Yacimientos Petrolíferos Fiscales** (que se endeudan recibiendo el precio de eventuales subproductos líquidos). En este último caso, el perjuicio para ambas empresas oficiales es mayor pues tales obligaciones quedan excluidas de los futuros programas de refinanciación de la deuda externa.

Todos estos elementos no hacen sino ratificar la reflexión —ya que no

advertencia— formulada por el ahora renunciante Secretario de Energía **Jorge Lapeña** cuando al comunicar el proyecto del decreto a su colega de Obras Públicas **Jorge Trucco**, señalaba que "más allá del esquema financiero del grupo oferente, que resulta insuficiente, *Gas del Estado* ha considerado la obtención de una nueva fuente de financiamiento". Se refería **Lapeña** a una venta anticipada de etano por un monto de cuarenta millones de dólares, una más entre las obligaciones que comprometen el futuro de la empresa en beneficio de los constructores del gasoducto.

Pero, después de todo, ¿tendremos suficiente gas para calentarnos este invierno? El consorcio tiene bastante interés en que así ocurra, aunque no necesariamente por motivaciones de solidaridad. El **Decreto 674/87** prevé el 17 de agosto de 1988 como fecha de entrega del gasoducto "lave en mano", es decir, listo para su operabilidad. Pero con el prudente propósito de acelerar la obra en cuanto sea posible establece también una escala de premios que llegan a los dieciocho

millones de dólares si el trabajo queda completado desde el 15 de mayo. Lástima que el hombre propone y Dios dispone, porque un corrimiento de las fechas de iniciación de obra puso en peligro la adjudicación de los premios...lo cual ha determinado la correspondiente gestión para que las sabrosas recompensas se efectivicen en fechas distintas de las originalmente establecidas.

Mucho queda por verse en este confuso asunto de trámite tan poco democrático aunque tan coherente con el sistema que se nos impone bajo el nombre de "democracia". Entre lo que resta por comprobar en las próximas semanas figura el pronóstico que el sindicalista **Juan José Tacco** ne formulara en **Ambito Financiero** del viernes 8 de abril pasado, en el sentido de que los yacimientos gasíferos que han de nutrir al gasoducto no habrán sido puestos aún en condiciones técnicas de captación cuando el gran tubo sea inaugurado entre la abundante publicidad oficial que cabe presumir •



ANIVERSARIOS

Caravana Patriótica por el 2 de Abril

Organizada por la **Fundación Operativo Rosario** y la **Liga Argentina de Ex-Combatientes de Malvinas e Islas del Atlántico Sur**, y con la adhesión del **Movimiento Nacionalista de Restauración**, se llevó a cabo el sábado **2 de Abril** una importante caravana patriótica como adhesión y homenaje a la gloriosa gesta. A pie y en numerosos coches, la concurrencia recorrió calles y avenidas céntricas, demorándose ante el viejo edificio de la Cancillería —donde se leyó una proclama que aquí se transcribe—, en la **Plaza Fuerza Aérea Argentina**, en la que se cantó el **Himno Nacional** y se vivió con un ¡**Presente!** a los caídos, en el Obelisco, donde se pasó una grabación con un poema alusivo, y finalmente en la **Basílica de Santo Domingo**, frente a la cual se rezó por el triunfo pendiente de las Armas Argentinas.

Presidían la marcha un pelotón de ex-combatientes con banderas ar-

gentinas, y en todo el tiempo que duró la misma **no hubo un solo incidente**, registrándose, por el contrario, escenas de viva adhesión y emocionados aplausos. Sobre todo, cuando se escuchaba el lema principal de la celebración: ¡*Basta de lamentos!*, ¡*A luchar por la victoria!*, que fue repetido constantemente.

Pese a la corrección y al éxito de la marcha —o quizás por lo mismo— los medios periodísticos habituales propalaron toda clase de tergiversaciones y de inventos, a los que se respondió con un **Comunicado de Prensa** que también se transcribe.

Vayan pues los dos documentos: la Declaración leída frente a la Cancillería y la desmentida a las versiones de los medios. Y vaya, sobre todo, nuestro agradecimiento a los camaradas y amigos que hicieron posible un homenaje digno a una olvidada y traicionada festividad patria •

Declaración

A seis años del **Operativo Rosario**, realizado en forma conjunta por las **Fuerzas Armadas de la Nación**, para restituir a las **Malvinas e Islas del Atlántico Sur** el ejercicio efectivo de la soberanía nacional; y ante el abandono, el olvido y la infidelidad de los poderes políticos, a una gesta que concertó en su momento la voluntad de la República toda, la **LIGA ARGENTINA DE EX-COMBATIENTES** se considera con la obligación de declarar:

1.- El 2 de abril de 1982 es una nueva, legítima y perdurable fecha patria. Ella marcó el comienzo de la guerra justa, pendiente desde la usurpación de 1833, y pendiente con más razón ahora, después de la adversidad de los resultados. Cualquier escamoteo, supresión o descuido de esta gloriosa fecha —como la que calculadamente realiza el gobierno y de un modo ostensible su diplomacia— **debe considerarse un delito de lesa patria y una felonía imperdonable. Sus promotores e instigadores tendrán que ser castigados, dura e inexorablemente.**

2.- La Guerra del Atlántico Sur fue y es una **cuestión nacional**. Está por encima de los gobernantes circunstanciales y de los partidos dominantes. Es una causa anterior, superior y ulterior a los cambios o estados institucionales. Quienes le nieguen validez a lo actuado o lo descalifiquen por haber ocurrido bajo un régimen militar; quienes hayan deseado secreta o públicamente el fracaso de la guerra para asegurar la caída de dicho régimen, anteponen sus rastreros temores y sus facciosos intereses al Bien Común de la Argentina, y por lo tanto, **no pueden permanecer como ciudadanos en ningún cargo ni rincón de esta tierra. El destierro es lo menos que merecen y lo menos que exigimos.**

No es que Inglaterra no sepa diferenciar entre democracia o dictadura. Sucede al revés: desde que vivimos bajo esta dictadura democrática, nadie puede diferenciarnos como nación soberana.

3.- La derrota en el campo de batalla no anula la justicia de nuestros reclamos; antes bien, pone de manifiesto la prepotencia internacional contra los derechos territoriales propios. Pero la política local que le sobrevino a la derrota y que perdura hasta hoy, fue la continuación del triunfo británico concertada vergonzosamente por políticos, ideólogos y falsos jefes militares, e impuesta a través de los medios masivos.

Esta gran infamia de la historia reciente tiene nombres propios y bien conocidos. Exigimos la investigación de estos agentes del enemigo —ocupen los cargos que ocupen— su deposición inmediata y su sanción legal condigna por traidores a la Patria.

Habrà que repetirlo para que nadie se confunda: aquí gobierna una política que es continuación y reaseguro de la invasión británica. Aquí gobiernan los que desearon, negociaron y festejaron el triunfo de la alianza anglonorteamericana.

4.- El comportamiento político, diplomático y militar de aquellos que protagonizaron la guerra, puede evaluarse con luces y sombras. Pero resulta inadmisibles que se haya abjurado de la guerra justa por razón de su fracaso; que se haya desmalvinizado sistemática y metódicamente a la población; y resulta sobre inadmisible, canallesco, que el criterio para castigar a los responsables haya sido el de imponerles mayor prisión

a quienes más se empeñaron en no negociar la soberanía, y el de obsequiarles una insolente libertad a quienes se rindieron estando obligados a combatir hasta la muerte.

Exigimos pues, la libertad inmediata de los prisioneros de guerra, capturados como tal por este gobierno cómplice y solícito a los requerimientos de los enemigos: y exigimos la prisión y el oprobio para los que entonces y ahora —civiles o militares— capitularon hasta la honra.

Cada día que pase con un guerrero preso por causa de Malvinas es una nueva bofetada arrojada contra el rostro ya humillado de la Patria.

5.- Es una irresponsabilidad que clama al cielo haber predicado durante casi cinco años que el país no tiene hipótesis de conflicto. Una insensatez evidente con enemigos que nos rodean y acechan, nos invaden y se instalan impunemente. Pero sobre esta irresponsabilidad e insensatez manifiesta, es de un fariseísmo indignante hacerse ahora los fastidiados por las maniobras británicas. **Hace seis años que Inglaterra está de maniobra en nuestras Malvinas, con el consentimiento y la negligencia de la clase dirigente y el apoyo de una política exterior inservible y cobarde.**

Ahora bien, nuestras leyes penales indican todavía, que debe castigarse a los traidores a la Patria, definiéndolos como los que prestan apoyo y socorro al adversario. No dicen que deben ser puestos como cancilleres, ministros, legisladores o presidentes nacionales. Que acabe de una vez por todas la única impunidad no denunciada para la única impunidad existente: la de los renegados del ser nacional.

6.- La Nación tiene una deuda para con sus ex-combatientes, pero es mayor la deuda que éstos tienen para con la Nación. Por lo tanto, cada ex combatiente deberá considerarse a sí mismo como un sujeto de deberes y de obligaciones antes que de derechos. Como un soldado privilegiado por la historia que aguarda con orgullo el día de la convocatoria triunfal. **Su deber es el deber de librar el Buen Combate.**

7.- La condición de vencido es distinta a la del desertor, a la del cobarde y a la del ausente deliberado en los momentos duros. Para ser vencido es necesario haber luchado, y cuando se lo ha hecho con dignidad se es vencedor aun en el infortunio.

Los ex combatientes —que preferirán ser llamados veteranos— no han de inspirar lástima ni conmiseraciones. Tendrán que ser los testigos de la victoria futura o serán las plañideras marginales de la derrota permanente. Tendrán que demostrar que aun les queda resto; que todavía es posible la patriada. Que ese todavía puede ser muy pronto y que hay que estar preparados de guardia inquebrantable.

8.- Los ex-combatientes deberán asimismo mantener inmovibles los ideales de la lucha. Desoyendo las voces derrotistas y desalentadoras. Despreciando a los débiles y flojos, a los que les ofrecen negociar con el resentimiento y las pequeñeces humanas, a los que quieran compensarles el dolor con el libertinaje y el permisivismo. Nunca una nación se ha hecho grande ni se ha salvado de las ruinas, con una juventud entregada a la vida cómoda. Podrá salvarse en cambio, con una juventud dispuesta al sacrificio y a la pe-

Comunicado

Distintos medios periodísticos dieron cuenta, entre los días 2 y 3 del corriente, de una marcha patriótica organizada por la **Fundación Operativo Rosario** y **Liga de Ex-Combatientes de Malvinas Argentinas e Islas del Atlántico Sur**. Como la cantidad y calidad de tergiversaciones sincronizadamente vertidas es muy notoria para adjudicárselas a mera desinformación; como las aludidas tergiversaciones me involucran, y como no me faltan razones para presuponer que detrás de las mismas podría ocultarse algún propósito oficial de adjudicarme ciertas culpas muy a la moda, me apresuro a dejar en claro:

1.- Es absolutamente falso que integrantes de la **Fundación Operativo Rosario** o del **Movimiento Nacionalista de Restauración** hayan perturbado acto alguno del **Círculo de Oficiales de las Fuerzas Armadas**. Ni teníamos noticias exactas sobre la realización del mismo, ni coincidimos con las celebraciones en tiempo y lugar. Mal puede hablarse, como se ha hecho, de un supuesto fastidio, desagrado o malestar de aquellos oficiales, con quienes tenemos una relación cordial y con quienes hemos concurrido, en otras ocasiones, en comunes conmemoraciones patrias.

2.- Es sobre falso, malicioso, aludir a "*poderosas bombas de estruendo*" arrojadas durante la caravana en la zona céntrica, y sugerir la pasividad de la Policía frente a tales hechos. La marcha guardó en todo momento una inusual disciplina, y las fuerzas policiales —cuya protección agradecemos expresamente— no tuvieron motivo alguno para intervenir. Cualesquiera de los proverbiales bombos de las manifestaciones políticas

corrientes, causa más estruendo que los inofensivos y fortuitos petardos que alguno arrojó en señal de festejo.

3.- Ni eran treinta los vehículos, ni cien los asistentes, ni se pidió por "*la libertad de los militares combatientes de Malvinas presos*", como se repite con horrible sintaxis. Casi cien coches ocupados y un grupo compacto que los seguía a pie, escucharon claramente que —entre otras cosas— se pedía por aquellos que "*están presos injustamente por la causa de Malvinas*". Similares conceptos están escritos en la **Declaración** que se entregó frente a la Cancillería. La frase no alude al **Tte. Cnel. Rico** —cuya injusta prisión también vemos con dolor y desagrado— sino al **Tte. Gral. Galtieri** y a los que con él han sido capturados como prisioneros de guerra por este gobierno de ocupación.

4.- No "*capitaneó*" ningún grupo de ex-combatientes ni soy el titular del **Movimiento Nacionalista de Restauración**, que tengo el honor de integrar como **Secretario de Formación** bajo la conducción de **Ricardo Curutchet**. Tuve sí, en la marcha del **2 de abril**, el privilegio de dirigir la palabra durante la trayectoria. Una palabra de celebración y elogio para la gesta austral y de reprobación inexorable para los enemigos de Dios y de la Patria instalados en el poder. Una palabra que ratifico en todos sus aspectos con la misma fuerza con que repudio estas fábulas abaratadas, inductas y mercenarias, tejidas por algún anónimo tintorillo del Régimen •

Antonio Caponnetto

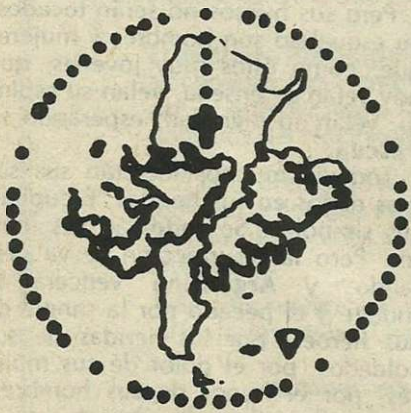
lea. ¡Basta de lamentos! Hay victorias que adormecen y fracasos que desvelan. ¡Bien despiertos y decididos para que Argentina despierte!

9.- Todos debemos sentirnos de algún modo ex-combatientes. Si sentimos rabia y desdén por los gobernantes entreguistas y renegados. Si nos duelen como propias las ofensas infligidas al ser nacional, si nos humilla sabernos desarmados e inmovilizados deliberadamente, si nos hierve la sangre de indignación por los atropellos tolerados y las claudicaciones nego-

ciadas. No discutamos nuestras convicciones. ¡Custodiémoslas! La Patria se muere por falta de varones decididos y no de charlatanes profesionales.

10.- Que la **Virgen de la Reconquista** nos de la fuerza necesaria para no claudicar. El tesón indispensable para constituirnos en la reserva para el asalto final.

Nuestro juramento y nuestra promesa se resume en un grito que se ha hecho divisa: ¡MALVINAS VOLVEREMOS, MALVINAS VENCEREMOS, VIVA LA PATRIA!



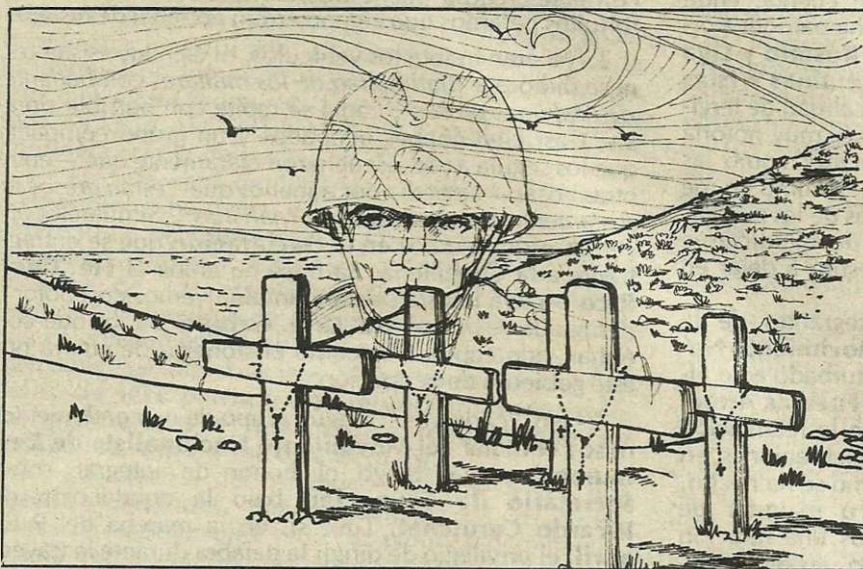
Palabras de la Sra. de Giachino



ORGANIZADA por la **Legión Juvenil Mendocina**, se llevó a cabo en dicha ciudad cuyana, un acto de homenaje al **2 de Abril**, que concluyó con una vela de la bandera nacional. En esa ocasión, y en nombre de la **Fundación Operativo Rosario** que preside honorariamente, habló la madre del primer caído en combate durante la **Guerra Justa del Atlántico Sur**. Reproducimos a continuación su mensaje, que es el mejor ¡Presente! que podemos dar en memoria del ilustre Capitán, Don **Pedro Giachino** •

CADA LECTOR DEBE SER UN COLABORADOR

Al 2 de Abril



Un dos de Abril no lejano,
hoy sin orgullo ni fiesta,
uniremos nuestras manos,
recordando aquella gesta.

... Y venderemos el manto,
para comprar una espada,
transformando nuestro llanto
en gran batalla ganada.

No puede ser argentino
quien olvide el juramento,
de seguir aquel camino:
¡recuperar lo irredento!

Ricardo J. Gourdy

Señoras y Señores:

Exactamente dentro de una semana, se cumplirá el sexto aniversario del **Operativo Rosario que recuperaba nuestras Islas Malvinas**.

Providencialmente, dentro de una semana, la Cristiandad estará de duelo por la muerte de Nuestro Señor Jesucristo. Sin embargo, al día siguiente prorrumpirá en Aleluias porque han sido vencidos la muerte y el pecado.

La humanidad ha sido redimida con sangre de Inocente, con sacrificio, con dolor.

Este año de 1988, año en que la Argentina se debate como nunca en un verdadero, humillante, callejón sin salida, el **2 de Abril** cae en Sábado Santo. Sábado de duelo. Sábado de tinieblas; pero también promisor, porque en él se va gestando la Resurrección.

Resurrección de la Patria hoy herida y mancillada. La resurrección del honor, de la justicia, de la verdad.

Cristo entregó su vida para redimir al género humano. Nuestros hijos ofrendaron sus vidas en **Malvinas**, para redimir a los argentinos.

Han pasado veinte siglos y la humanidad no ha podido, todavía, responder al Sacrificio del Gólgota. Han pasado seis años, y los argentinos no han sabido responder, todavía, a la gloria de **Malvinas**.

No quiero parecer irreverente con

esta comparación. Me ha llevado a ella el constatar, como aquellos sentimientos que rodearon la muerte del Señor, rodearon y rodean hoy la heroica gesta de **Malvinas**.

La **traición**: partiendo de los más cercanos, de los pares, de los mismos que batieron palmas en la Plaza de Mayo aquel abril de '82.

La **cobardía**: de los que los dejan solos, sudando sangre entre el dolor y la ignominia, mientras todos dormían.

La **injusticia**: de la calumnia, de la ofensa, de la mentira, flagelando las carnes inocentes en vergonzoso escarnio.

El **miedo**: negando tres veces, mil veces, todas las que hagan falta, con tal de complacer al poderoso.

La **Argentina** va remontando dificultosamente su Via Crucis. Lleva sobre sus hombros la pesada carga del "pecado" de haber sido sol en la noche oscura de Latinoamérica. El "pecado" de haber defendido su causa justa. El "pecado" de haber osado desafiar a los dueños del mundo. El "pecado" de haber luchado heroicamente, poniendo en jaque a una gran potencia. El "pecado" de tener héroes. El "pecado" de ser rica, de ser joven, de ser bella. ¡Que cargue con su cruz la **Argentina** y que sea crucificada! Para ello tenemos verdugos listos que esperan ansiosos su turno, afuera y adentro.

Con los clavos quedarán en el madero sus tradiciones, su cultura, sus costumbres, sus instituciones, la familia, la escuela, la Iglesia, las Fuerzas Armadas. Cada martillazo desangra sus arterias; y son el púlpito avasallado, la corrupción descubierta, las privatizaciones con el engaño de la capitalización de la deuda, los proyectos faraónicos, la miseria impuesta, las claudicantes relaciones exteriores, las ideologías izquierdizantes, la delincuencia, la droga, la pornografía.

Se le hace beber el acibar amargo de estas maniobras militares del usurpador que lesionan su soberanía ante el palabrerío insulso del Canciller y la aceptación pasiva de gran parte de su propio pueblo.

Pero sus huesos no serán tocados. Su esqueleto son hombres y mujeres que, como estos muy jóvenes, que hoy velan su enseña, velan su espíritu, velan su dignidad, esperando su **Pascua**.

Todavía muchos meterán sus sucios dedos en sus heridas. Escupirán sus símbolos. Se sortearán sus límites. Pero la resurrección se va gestando; y **Argentina** vencerá la muerte y el pecado por la sangre de sus héroes, por las heridas de sus soldados, por el dolor de sus mujeres, por el honor de sus hombres, por la gloria de su bandera •

María Delicia Rearte de Giachino

A Diez Años de la Muerte de Ignacio Braulio Anzoátegui

Homenaje a Braulio

Con la "opción por los pobres" los pobres nos hemos quedado sin papel en la Iglesia.

* * *

Haga esta prueba: ponga un 45% de **Cid Campeador**, un 30% de **Benjamín Franklin** y un 25% de **Túpac Amaru**. ¿No le da **José Gervasio Artigas**?

* * *

La estabilidad de la democracia es tan precaria en la Argentina que de tanto en tanto hay que hacer una revolución militar para apuntarla.

* * *

Una copla:

Esta guitarra que toco
es mejor que una mujer:
me dice lo que yo quiero
y no pide de comer.

* * *

Meinvielle. Hay católicos que después de muertos desearían quedarse en el limbo, porque saben que en el cielo está **don Julio**.

Que cada soldado lleva un bastón de mariscal en la mochila es un anuncio deslumbrante, no por la probabilidad de recibirlo sino por la posibilidad de hacerlo.

* * *

Cuando el Diablo te quite los hijos Dios te dará sobrinos.

* * *

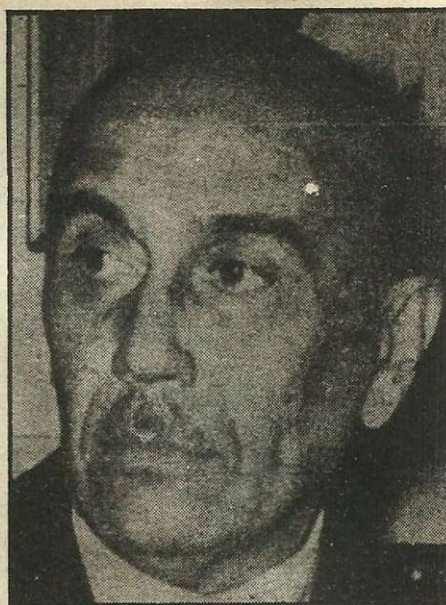
Para ser hispanista hay que empezar por llamar españoles a todos los gallegos, incluidos los de Galicia.

* * *

A ver si nos ponemos de acuerdo con el finado **Borges**: el gran poema argentino es el **Martín Fierro**; el gran poeta argentino es **Leopoldo Lugones**.

* * *

Videla. Fue, como **Cornelio Saavedra**, el jefe de una revolución en la que no creía.



* * *

Desprolijo es un vocablo **Improlijo**. Y tan impropio uno como el otro.

De Antonio Machado:

Nadie esta lira taña
si no es el mismo **Apolo**;
nadie esta flauta sople,
si no es el mismo **Pan**.

* * *

Si te portas mal, argentino, Dios te mandará un chileno; si te portas bien, una chilena.

* * *

Ibarguren. Envejecemos, pero siempre nos queda algo de **Peco** en el corazón.

* * *

Es verdad, por supuesto, que los cipayos son más astutos que los hijos de la luz; pero nosotros vivimos más contentos.

* * *

Gran compañía es la soledad. Si encuentra una mejor es que se la manda Dios.

* * *

Lo que mejor denota la carencia de espíritu científico es la negación de los milagros.

* * *

Primera Hemeroteca Nacionalista

El Instituto Bibliográfico Antonio Zinny está llevando a cabo esta importante tarea de reunir, clasificar, catalogar y ordenar toda la producción estrictamente periodística del Nacionalismo Argentino.

A tales efectos se solicita la generosa colaboración de todos aquellos que estén dispuestos a donar los originales o los duplicados de los diversos diarios y revistas nacionalistas.

Será un servicio para todos y para el patrimonio cultural de la Argentina. Desde ya, nuestro agradecimiento.

Informes, envíos o correspondencia:

Prof. **Jorge Bohdziewicz**: IBIZI. Tucumán 1958 1º C -
T.E: 45-4915

De **Manuel Machado**:

Mientras no las canta el pueblo
tus coplas coplas no son
y cuando el pueblo las canta
ya no interesa el autor.

* * *

Soy lo que los fanáticos llaman un
fanático; es decir, alguien con volun-
tad irreductible al fanatismo.

* * *

Castellani. Tuvimos un paisano
tan inteligente como **Goethe** y quizá
más culto. Pero carecía de equilibrio;
allí donde estuviera se caía, y no
podía saberse hacia dónde.

* * *

Un haiku:

Mañanita fría,
así, con llovizna,
así te quería.

* * *

Ni pescados de Chascomús ni pa-
pas de Polonia.

* * *

"Amigo de la verdad y dispuesto al
sacrificio por ella, pero más amigo de
Platón". Puede ser, estimado **d'Ors**,
siempre que **Platón** prefiera la ver-
dad al platonismo.

* * *

Desde **San Pedro**, no hay nada
más criollo que un buen Papa. Cuan-
do a un Papa se le ve el gringo es por-
que no sirve.

* * *

Fue famoso por su olor a patas, pe-
ro era tan logrero que empezó a
bañarse todos los días para apro-
vechar las instalaciones de la residen-
cia de Olivos.

* * *

Otra copla:

Los alfajores, de Córdoba;
los melones, de San Juan;
el salame, de Tandil;
la mujer, de Tucumán.

* * *

El Régimen también admite católi-
cos y nacionalistas (siempre que los
nacionalistas no sean católicos ni los
católicos nacionalistas).

* * *

Curutchet. Lo que creemos y lo
que amamos, lo que defendemos y lo
que buscamos, lo que somos y lo que
queremos, todo está bajo la custodia
de **Ricardo**.

* * *

El suicidio es una libertad que aten-
ta contra todas las otras. Los yanquis
han resuelto castigarlo con la silla
eléctrica.

* * *

La gente de antes no podía disfrutar
la carencia de televisor porque la tele-
visión no existía. Sólo el hombre de
nuestro tiempo puede prescindir de
él. O de apagarlo y hacer que su men-
saje de palabrotas, culos y alfonsines
vaya a perderse a las tinieblas de
afuera.

* * *

No lo acusemos al peronismo por
tener un **Menem** o un **Cafiero**. Lo
malo es que no tenga más.

* * *

No deja de ser un progreso el
empleo de probetas en reemplazo del
vientre materno: ya tiene de dónde
nacer el **Anticristo**.

* * *

La Nación es anterior a la Constitu-
ción. Luego, ésta no puede hacerla.
Deshacerla, sí.

* * *

Quien siembre democracia co-
sechará Alfonsines.

* * *

Lugónida es el que cree que Gre-
cia, Roma, España coinciden en
América; que la verdad y la belleza
son dos formas de servicio público;
que la religión y la patria son dos lla-
mados para la misma misión.

* * *

Al Papa, es un honor besarle los
pies. Pero eso no es motivo para chu-
parle las medias.

* * *

Schönfeld. No podía ser que todo
el peso de la patria cayera siempre
sobre los católicos. Alguien tenía que
acercarse y poner el hombro. Y no se
puede decir que no parece judío por-
que el orgullo de serlo lo hace por-
tarse así.

* * *

Hoy, como ayer, como siempre,
hay una gran distancia entre una
señora decente y una libertina, aun-
que no sea fácil notarla a primera vis-
ta.

* * *

El término más imperativo del
idioma —hágase— pronunciado por
la santísima **Virgen** denota la mayor
sumisión posible •

Domingo Demaría



ECONOMICAS

Hambre, Pavor y Lástima

"La situación nos agudiza el ingenio para resolver los problemas"

Raúl Alfonsín, (La Nación, 9-4-88)

Estrabismo

Con la mayor soltura y naturalidad
—hasta podría decirse alegremente—
el gobierno continúa cumpliendo con
rigor los deberes impuestos por el Po-
der económico mundial a la par que
haciéndonos padecer las consecuen-
cias de sus errores. Las medidas eje-
cutadas a costa del interés nacional
siguen provocando la extinción del
patrimonio del país y paralizan-

do mortalmente el aparato productivo. El
clamor de las entidades representati-
vas, de la producción y del comercio,
se alza inútilmente ante la indife-
rencia de los funcionarios, en tanto se
advierte ya que la angustia se ha
instalado en el ánimo del público. Lo
ha dicho el mismo Presidente —
aunque con la explicable amorti-
guación de sus percepciones a esta al-
tura de sus viajes— al advertir "una

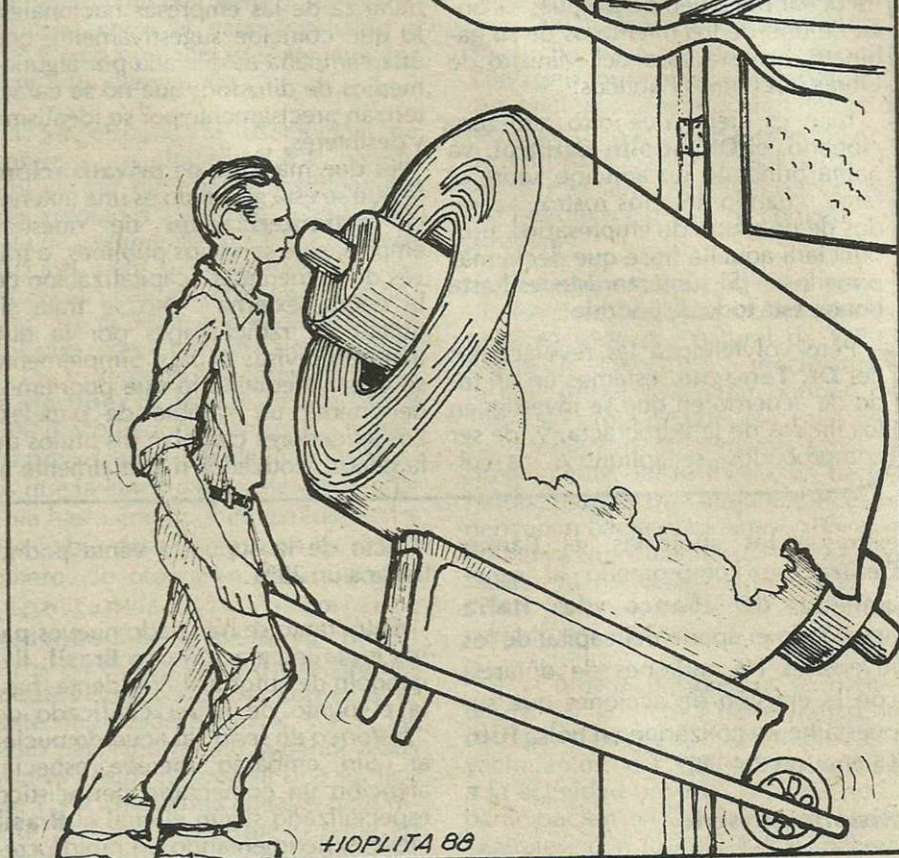
sensación de pesimismo incluso hasta diríamos de descontento" en los argentinos.

Como en 1985 otra vez las mismas bombas, las amenazas terroristas y las acusaciones contra la ultraderecha y la misma necesidad de distraer la tensión social, han provocado la misma desconfianza de la gente junto con la indignación y el dolor por las concretas desgracias personales ocurridas. ¿A quién favorece —se preguntan los observadores— este sincronizado y rápidamente imputado brote de violencia? Hasta dónde —se interrogan— la agudización del estrabismo gubernamental puede trastornar la visualización a diestra y siniestra. La ultraderecha —afirman— es como todos saben un terreno baldío donde se pueden colocar impunemente infundidos o calumnias con el objeto de obtener el efecto subliminal de descalificar a la oposición antimarxista. En cambio la sociedad conoce perfectamente quiénes se jactaron de métodos tan abominables como éstos en la guerra subversiva y de qué lado recibe las simpatías y la colaboración este régimen, sobre todo en el monopolio de la propaganda.

Vista al Fiscal

El ex-Presidente **Arturo Frondizi** acaba de puntualizar que desde 1983 "se están cumpliendo en el país objetivos meramente soviéticos" y que la **Unión Soviética** se beneficia entre otras cosas con la firma del tratado pesquero que le permite tener bases de pesca en toda la costa nacional y mantener un buque en el puerto de **Buenos Aires (Ambito Financiero 7.4.88)**. En tanto el Presidente **Raúl Alfonsín** ha prometido recientemente en **Alta Gracia**, conforme a cierta costumbre de desahogar su ánimo en las celebraciones locales, que "vamos a aplastar para siempre" a los nazis existentes en la República (**La Nación 11.4.88**). Esta preocupación por los "nazis" parece haber distraído al gobierno en delicadas y comprometidas negociaciones con la **Unión Soviética**. En efecto, el **Centro de Estudios Portuarios y Marítimos (Cedepormar)** sostiene en un comunicado que recoge **La Nación (12.4.88)** que "en el país existe la capacidad empresarial y técnica suficiente para encarar el dragado, contratado con la U.R.S.S., en el canal de acceso y dársenas del puerto de Bahía Blanca". Considera además

SEÑORES PERIODISTAS:
EL EQUIPO ECONÓMICO
ESTÁ HACIENDO UN GRAN
ESFUERZO PARA SOLUCIO-
NAR LOS PROBLEMAS FINAN-
CIEROS.



que en el referido contrato se autoriza a la **Unión Soviética** a subcontratar con una empresa **Holando-Británica** el 45% de la obra, y recuerda que "las empresas de dragado argentinas han presentado una oferta que resulta 77 millones de dólares más económica que la contratada con la Unión Soviética y requiere una utilización de divisas muy inferior". Al mismo tiempo subraya "que se otorgan a la firma soviética una cantidad de beneficios y privilegios totalmente desusados y hasta desdorosos para el país" (Cfr. **La Nación 12.4.88**).

Lavoro fino

Registrábamos en la entrega anterior la preocupación causada por la versión de que la **Banca Nazionale del Lavoro** efectuaría un aporte de su

Casa Central de 8 millones de dólares como "un regalo a la Argentina". Mucho más rápido de lo esperado comienza a despejarse este misterio e inédito caso de beneficencia financiera. El diario **La Nación**, en efecto, se hace eco de la preocupación de inversores y accionistas del ex **Banco de Italia** que se consideran "sorprendidos en nuestra buena fe y conculcados nuestros derechos por la forma solapada y a espaldas de la opinión pública, en que se efectuó la venta a la Banca Nazionale del Lavoro, cuyos directivos —aunque no oficialmente— han manifestado que nuestras acciones carecen de valor, y que por solidaridad social ofrecen 8 millones de dólares en acciones preferidas, que no tienen voto ni se cotizan en bolsa". Es de hacer notar que por **Resolución 574/85**, según lo

TODA AYUDA ES NECESARIA

Extraño Sinceramiento

CUANDO el Dr. Alfonsín ascendió al púlpito de una iglesia, para "refutar" conceptos de un Capellán sobre corrupción administrativa estatal, lejos estaba de imaginar que tales juicios los debería escuchar poco tiempo después de boca de uno de los miembros de su gabinete, en este caso del Ministro de Obras y Servicios Públicos.

Bien es cierto que otro alto funcionario, el Dr. Adolfo Canitrot, ya había brindado un anticipo sobre el tema, cuando ante los rostros azorados de un grupo de empresarios, pronunciara aquella frase que decía más o menos: "¡Si supieran ustedes hasta donde está todo de podrido!".

Pero volviendo a las revelaciones del Dr. Terragno, estamos en un todo de acuerdo en que se investiguen los ilícitos de la burocracia, y, de ser comprobados, se aplique a los cul-

pables el condigno castigo. Esto hasta aquí, muy correcto.

No obstante no podemos dejar de señalar y ello nos preocupa, el hecho de que el citado ministro se halle empeñado en una "privatización" a ultranza de las empresas nacionales, lo que coincide sugestivamente con una campaña auspiciada por algunos medios de difusión, que no se caracterizan precisamente por su idealismo y desinterés.

Es que más que de **privatización**, lo que se está gestando es una auténtica **extranjerización** de nuestras empresas de servicios públicos, a través de la mentada "capitalización de la deuda externa". No se trata siquiera de radicaciones por la que ingresan divisas al país. Simplemente se opera mediante lo que podríamos denominar un cambio de papeles. Los acreedores cambian los títulos de la deuda, cotizados mundialmente al

30% de su valor y aquí se les canjean a su valor nominal, por acciones de nuestras empresas nacionales.

Es por ello que esta "admisión tardía" de la corrupción administrativa debe alertarnos, para que no se convierta en una campaña de desprestigio de nuestras empresas públicas. La corrupción la generan los hombres y esto ocurre tanto en empresas públicas como en las de carácter privado.

En esta Argentina ultra-permisiva de hoy, en lo que todo está consentido, menos ser nacionalista, tal vez porqué nacionalismo y patriotismo son sinónimos, queremos dar el alerta. Que este rapto moralista sobre ilícitos administrativos, no se transforme en una **bandera** para que la agiten para sus inconfesables fines, los **entreguistas** de siempre •

Luis Bellasio Villegas

expresan los ahorristas, el **Banco Central** se comprometió al saneamiento del **Banco de Italia** aceptando el aporte del capital de los inversores (45 millones de dólares) con la emisión de acciones que supuestamente cotizarían en bolsa (Cfr. **La Nación** 8.4.88).

Histórico en serio

El costo de la vida ha llegado en el mes de marzo a un índice del 14.7% y nada hace suponer que los guarismos bajen en el mes en curso. Sin embargo el ministro de lujo ha podido participar al pueblo que no tendría problemas para vivir con el sueldo de un obrero. Tampoco habría problemas —para retemplar las esperanzas populares— en continuar con el traslado de la **Capital Federal** a **Viedma** cuya partida presupuestaria en 1988 sumaría alrededor de 350 millones de dólares (**La Nación** 30.3.88). Por otra parte la venta de la embajada argentina en **Tokio** (para la cual se han efectuado las correspondientes tandas de viajes) podría allegar recursos para el pasatiempo presidencial. Algunos críticos, sin embargo, señalan con un realismo ciertamente incisivo que el edificio vendido tendrá que ser reemplazado con otro a comprar, por lo que el be-

neficio de la supuesta venta podría llegar a un 20%.

Entre tanto se han dado nuevos pasos en la integración con **Brasil**, llenándolo de euforia al Presidente, hasta el punto de haber calificado de "histórico en serio" al acuerdo nuclear. Sin embargo merece especial atención un comentario periodístico especializado según el cual el **Brasil** viene experimentando un rápido crecimiento que le otorga competitividad a su industria, en tanto que nosotros hemos sufrido un acentuado proceso de **desmantelamiento industrial** (**Clarín** 10.4.88). En el rubro automotor, por ejemplo, la **Argentina** produce 200 mil vehículos mientras que **Brasil** fabrica un millón de unidades. Concretamente, dice **Ambito Financiero** del 7.4.88, "las automotrices argentinas (a excepción de **Autolatina**, por caso, ubicada como receptora principal de los beneficios) no desean altos volúmenes de autos brasileños en una plaza restringida".

Dice la crónica que el señor **Wolfgang Sauer**, Presidente de **Autolatina**, instantes después de la firma de los acuerdos se acercó al **Canciller Caputo** y estrechándole la mano exclamó con entusiasmo: "lo felicito canciller. Hace 27 años que esperaba este acuerdo" (**La Nación** 8.4.88). Las transnacionales, como los socialistas, tienen su corazoncito y saben esperar.

Secesión

Es cosa sabida que los acreedores del exterior en realidad aspiran a adquirir bienes de la nación mediante el sistema de capitalización de la deuda externa utilizando principalmente la varita mágica y elástica de la privatización. Privatización, por ejemplo, puede llamarse a la fusión de la empresa estatal **Aerolíneas Argentinas** con **Scandinavian Airlines System**. La peligrosa rapidez y facilidad con que se han realizado o piensan concertar operaciones, resulta ahora agravada por la extraña forma de promover los negocios de parte de nuestros funcionarios. Se trata de pregonar los vicios y los perjuicios de los productos en venta, al revés de lo que se estilaba en cualquier mercado desde que se inventó el comercio. Por ejemplo, el ministro de **Obras y Servicios Públicos** en rueda de prensa con corresponsales extranjeros ha declarado que "el Estado no tiene capacidad de orientar el desarrollo de nada"; que las empresas estatales son responsables de la mitad del déficit fiscal y que "son la principal causa de la inflación" de la **Argentina**, del orden del 206 por ciento anual. "El Estado no sirve para nada". (Cfr. **La Prensa** 12.4.88 p. 13).

Verdaderamente estas patéticas consideraciones, aunque inspiradas seguramente por una obsesión económica vienen a alertar sobre algo mucho más grave, que alguna vez el



Terragno: alguien lo llamó el extraterragno.

presidente presagiara como "libanización"; gravísima posibilidad en cuyos umbrales nos parece encontrarnos a partir de la quiebra del Estado.

Diversas provincias, por de pronto, han hecho circular sus propias monedas en lo que se ha dado en llamar amargamente el "festival de bonos". Y poco falta para que funden sus respectivas cancillerías, así como la Provincia de Buenos Aires tiene casi su propio ministerio de Guerra cuyo titular dialoga con las autoridades militares nacionales.

La descomposición es tan evidente que se está hablando de un nuevo **Pacto Federal**. Mientras tanto, con esa proclividad a ayudar a sus partidarios que caracteriza al oficialismo el **Banco Central** habría girado al **Banco oficial de Córdoba** grandes cantidades de australes para cubrir sus dificultades.

En fin todo el desbarajuste económico, social y en definitiva político tiene su expresión más gráfica y aguda en la **destrucción de la moneda**. Como diría un empinadísimo dirigente gremial habría que hacer, para revertir este tétrico proceso, **todo lo contrario**.

Viajeros

Del **Japón**, a donde concurrieron para estudiar trámites para la venta del edificio de la Embajada, varios funcionarios de la Cancillería.

A **África**, donde visitará seis países el canciller **Dante Caputo**.

A **Italia** y **Alemania** el Vicepresidente **Víctor Martínez**.

A **EE.UU.**, o en el aire, funcionarios del ministerio de Economía abocados al problema de la deuda externa •

J.O

El Nuevo Plan Petrolero de Terragno

El 30 de marzo pasado el ministro de **Obras y Servicios Públicos Terragno** anunció un nuevo plan petrolero o nuevas relaciones entre el capital privado e **Y.P.F.** ¿en qué consiste? Veamos los puntos fundamentales.

1. Se dispone la asociación de empresas privadas con **Y.P.F.** para la explotación de "áreas marginales o subexplotadas" que en realidad se trata de yacimientos de **Y.P.F.** en producción con su infraestructura de extracción parcial o totalmente montada. La política adoptada no hace más que repetir con otra figura jurídica los tristemente célebres contratos de **Martínez de Hoz** que entre 1976 y 1980 posibilitaron la entrega a intereses privados de más de 20 yacimientos que la empresa petrolera nacional tenía hasta entonces en explotación y que había descubierto con su riesgo minero. Se otorgaron entre otros el importantísimo yacimiento **Medanito S.E.** - 25 de Mayo con 221 pozos en extracción y 1.038.000 m3 anuales de producción, con el agravante que desde entonces **Y.P.F.** les debió pagar un precio superior a sus propios costos. ¿Y pensar que se dice que **Y.P.F.** no tiene capitales para invertir pero no dicen que sí tiene en cambio para pagar! ¿Cómo se explica esta contradicción?

2. El citado plan postula la asociación de compañías privadas con libre disponibilidad del crudo violando abiertamente desde un gobierno democrático el artículo 6º de la **Ley de Hidrocarburos** que dispone que solo tendrían el dominio del petróleo aquellos permisionarios que con su riesgo minero descubriesen un yacimiento, convirtiéndose así en concesionarios para su explotación, circunstancia que en ningún caso se ha dado en la Argentina. **Terragno** pretende convertir de hecho en concesionarios a determinadas empresas a través de asociaciones con **Y.P.F.**, lo que no contempla la legislación.

3. ¿Cómo es posible que **Terragno** utilice un argumento tan rebatible de indicar que **Y.P.F.** carece de capitales para explotar sus yacimientos cuando por los **Decretos N° 631/87** y

1756/87 y las **Resoluciones de la Secretaría de Energía N° 39 y 80** de febrero pasado firmadas por **Lapeña**, pudo contar con un monto extra de unos 700 millones de dólares más por año? ¿Por qué no dice el ministro **Terragno** que gracias a las nuevas disposiciones la producción de petróleo y gas natural viene creciendo desde abril pasado, por lo cual desde noviembre el saldo negativo del comercio petrolero exterior se convirtió en positivo?

¿Por qué no dice que en el primer bimestre de 1988 la producción de petróleo y de gas natural de **Y.P.F.** creció en 11% y 10% respectivamente con respecto a igual período de 1987, sin firma de nuevos contratos y sin asociación de ninguna especie, simplemente por la inyección de los fondos propios que hasta entonces se derivaban hacia otros fines? ¿Por qué no indica que como fruto — de dichos fondos la perforación de pozos de **Y.P.F.** se incrementó en el mismo período en un 118%?

4. ¿Cómo es posible que se intente desde un gobierno democrático la entrega en libre disponibilidad de 247 yacimientos de **Y.P.F.** en producción a la actividad privada. Además de la participación en asociación de áreas centrales, con lo cual **Y.P.F.** deberá comprar al contratista su propio petróleo seguramente al precio internacional?

¿Cómo es posible que se obligue a **Y.P.F.** a depender para su abastecimiento interno de la buena voluntad de los contratistas privados que por tener libre disponibilidad pueden vender ese petróleo a **Y.P.F.**, a la **ESSO** y **SHELL** que actúan en el mercado interno o bien exportarlo? ¿Cómo es posible que se comprometa así la seguridad y la soberanía nacional que quedaría en buena parte dependiente de empresas privadas?

5. ¿Si no se considera vergonzoso que el diario **La Nación**, el 31 de marzo pasado afirmara que "el nuevo programa petrolero habría sido propuesto en sus lineamientos esenciales, por directivos de la empresa **SHLL**"? De ser así ¿podemos dejar una riqueza estratégica en manos extranjeras (más aún por tratarse en

este caso de intereses británicos-junto a holandeses— que en **Malvinas** dieron una muestra concreta de la "amistad" que sentían por nuestro pueblo?

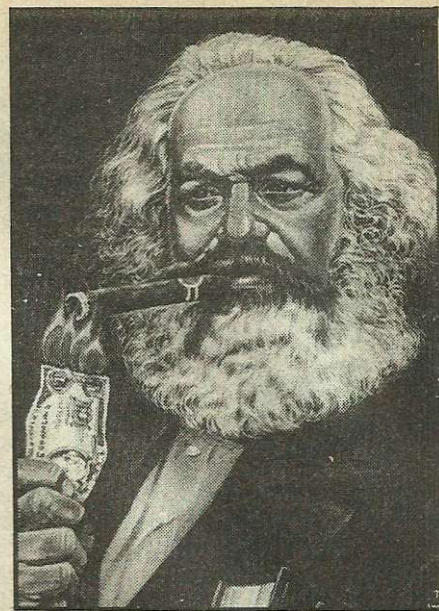
CONCLUSIÓN

6. ¿Cómo es posible que el ministro **Terragno** en lugar de aplicar los nuevos fondos extras de **Y.P.F.** por 700 millones de dólares más por año, producto de los decretos y resoluciones mencionadas, intente transferir los mismos a empresas privadas, seguramente la **SHELL** de acuerdo a lo indicado por el diario **La Nación**?

De todo lo mencionado es evidente

que el pueblo argentino requiera una amplia tarea de esclarecimiento y debate sobre los grandes problemas argentinos, entre ellos la política petrolera nacional, para impedir que unos pocos hombres se arroguen el derecho que asiste a toda la población.

De allí surgirán sin duda las líneas directrices que permitan, a través de las instituciones, concretar de una vez por todas un proyecto de nación que sea la síntesis de la voluntad de todos. Sólo de esa manera se frenarán las ventajas sectoriales que pretenden otorgar algunos funcionarios, aún contrariando la propia plataforma electoral del gobierno, en este caso de la **U.C.R.**•



"Todo trabajo humano es trabajo igual".

no pueden suspenderse sin ocasionar un daño muy grave a aquellos que están bajo su custodia. Proletarizar esas vocaciones, transformarlas en otras tantas funciones laborales pasibles de un paro o de una pugna sindical, es el gran triunfo del marxismo. "Todo trabajo humano es trabajo igual", enseñaban **Marx** y **Engels**. Y lo dijo repetidamente la **Cetera** en alguna de sus blanquecinas marchas: "hemos logrado que los docentes pierdan su conciencia intelectual de clase media para adquirir la conciencia obrera de las clases desposeídas". No podía pedirse mayor explicitación de los objetivos. Y que sepamos, nadie repudió expresa y públicamente estos sugestivos conceptos. Ni otros similares o peores. Al contrario, la **Cetera** —viejo reducto bolchevique— fue en todo momento la gran acatada, la gran respetada, seguida, imitada y obedecida. Hasta la paradoja trágica de dejarse acaudillar por ella gran cantidad de escuelas privadas católicas, cuando sus dirigentes pedían públicamente por la enseñanza estatal, laica, naturalista y científica; esto es, pasado en limpio, masónica y atea.

• En segundo lugar, que los bienes honestos están por encima de los bienes útiles y que los **deberes** y **responsabilidades con el Bien Común** tienen prioridad sobre los **derechos individuales**. Es sabido que un mal no se remedia con otro mal y que el fin no justifica los medios. El mal de los salarios indignos se agrava con el daño infligido a los alumnos privándolos de la enseñanza que es también un "débito de justicia", como decía el **Padre García Vieyra**. No es el gobierno el primero ni el principal de los perjudicados.



GREMIALES

Los Católicos y la Huelga Docente

por **ANTONIO CAPONNETTO**

QUE los sueldos docentes son indignamente bajos, no está en discusión. Que lo han sido desde siempre ante la desaprensión del Régimen, tampoco. (Ya en tiempos de **Rivadavia**, por ejemplo, un comunicado colectivo de los maestros porteños, le hacía saber al Supremo Mulato que "si nosotros, en virtud de la obediencia podemos esperar, no pueden o no quieren esperar el pulpero, el carnicero, el panadero, el aguatero"). Y que éste es un gobierno canalla que declamó sobre la prioridad de la cultura y miserabiliza espiritualmente a la población, está también entre los postulados indiscutibles.

Asimismo —si se quiere seguir coincidiendo en obviedades— aceptamos como razonable el derecho a la protesta, a no dejarse atropellar, a reclamar lo que es debido y a no vivir en la indigencia. En un mundo subvertido como el que padecemos —en el que cualquier patán puede ganar millones de dólares organizando campeonatos de balero por televisión— el presupuesto destinado a la labor docente clama al cielo. Y bien sabemos que quedarse con el sa-

lario del pobre es un pecado horrible, a quienes lo cometiesen, Nuestro Señor aseguró la condenación eterna. La Iglesia, por muchas lagunas que ahora puedan tener algunos de sus miembros, siempre reivindicó como propia la lucha por la justicia social, por el salario digno, por la jerarquización de las profesiones y los gremios. Y no lo hizo en nombre de la vaporosa ética de la solidaridad, sino en cumplimiento del mandato evangélico. **No se trata pues, de ningún planteo angelista, ni de desconocimiento de la realidad, ni menos aun de insensibilidad frente a los padecimientos económicos, sobre los cuales podríamos escribir varios tratados.**

Pero un maestro católico —si cabalmente sabe lo que eso significa y quiere actuar en consecuencia— debe plantearse varios principios que en este largo mes sin clases han brillado por su ausencia.

• En primer lugar, que hay misiones —la del sacerdote, la del juez, la del médico, la del padre, la del Maestro— cuya misma naturaleza repugna del huelguismo, porque son servicios y ministerios que se ofrecen libremente —voluntariamente—, y

Son los alumnos. El derecho a la huelga —que no es absoluto ni primario sino condicionado, eventual, y subalterno— tiene como límite preciso el deber de no atentar contra el **Bien Común**. Pero cuando no se reconoce otro móvil superior al reclamo económico, cuando la legitimidad y la necesidad de este reclamo ahoga y subordina todo otro principio preeminente, cuando el derecho a ser debidamente remunerado se antepone al deber de no fallarles a quienes se nos ha confiado su formación, y es más, cuando se pretende convertir en ejemplar esta desubicada toma de posición, es porque algo muy serio se ha quebrado en la jerarquía natural de valores. Insistimos nuevamente para que no se nos confunda: **la pelea por el justo salario es lícita y necesaria**; y es apremiante bajo esta tiranía democrática que ha llevado a la postración al grueso de la sociedad. Pero esa pelea, para un católico consagrado al magisterio, no puede estar por encima del testimonio, del ejemplo y del servicio a sus discípulos, ni adquirir formas impropias. Precisamente porque para un cristiano, el magisterio es una prolongación de la Cátedra de la Cruz y un auténtico apostolado. No en el ridículo sentido sarmientino, sino en la heroica semántica paulina.

Si les mostramos a nuestros alumnos que nos estremecemos de ira porque se nos paga oprobiosamente, que para exteriorizarlo estamos decididos a privarlos por tiempo indeterminado de lo que les corresponde, si procuramos capitalizarlos a ellos y a sus padres haciendo causa común con las movilizaciones masivas, si no tenemos empacho en compartir las mismas con las agrupaciones subversivas visiblemente desplegadas; si se revuelve cielo y tierra, como se ha hecho, para conseguir el apoyo y el consenso de la mayoría, pero no se nos mueve ni se nos ha movido un pelo nunca, por dar batalla contra la revolución cultural marxista enseñoreada impunemente en la Patria, entonces, no hablemos más de que somos educadores cristianos. Es un sarcasmo y una burla.

Porque a esto queríamos llegar. Esa legión de "maestras comprometidas" con la huelga, de tantísimos colegios "católicos", que organizaron asambleas de base y discurrieron por los barrios y se enfrascaron en discusiones recibo en ristre, y dieron el "maravilloso ejemplo" de gritonear por la calle con la alegre "comunidad

educativa", ¿a dónde estaban el 5 de julio cuando hubo que defender a la familia contra el divorcio?, ¿a dónde están con sus colegas e institutos en pleno para pedir por la Realeza de Cristo en las escuelas argentinas contra el despotismo cultural judeomarxista?, ¿a dónde se las ve con el mismo fervor y la misma intransigencia para repudiar esta política educativa envilecedora?, ¿a dónde concurren, en suma, para pedir por las almas de sus hijos y alumnos, pervertidas hoy por el auge apabullante de todas las formas de inmoralidad oficial?

¿Y dónde encontrarlo a ese Hermano de numérico nombre cada vez que se profana a Cristo en materia educativa, y se atenta contra el orden natural y sobrenatural en los colegios de la República? ¿Por qué no entonces el mismo brío, la misma dureza, idéntico empecinamiento? ¿Por qué entonces sólo un anodino desempeño en el **Congreso Pedagógico** cuidando mansamente no desentonar demasiado ni ser excesivamente dogmáticos? ¿Por qué los pastores —que durante todo el tiempo que duró la huelga no dijeron palabra para recordar la doctrina de la Iglesia al respecto— dieron su apoyo tácito a la medida, pero son incapaces de lanzar orgánica y tenazmente la ofensiva escolar católica contra el gramscismo alfonsinista?, ¿por qué tantos expertos en añadidura y tan pocos defensores del Reino de Dios y Su Justicia? ¿Por qué si el salario justo vale treinta y cinco días de movilización colectiva junto a lo mas granado de la izquierda, y un sínfin de comunicados y declaraciones compartidas, la custodia de la integridad de la Fe en las aulas de esta tierra no vale siquiera una jornada de desafío, un maestro que hable claro, un obispo varonil, una escuela confesional plantada como un reto ante el gobierno?

Demasiados porqués, se dirá. Y es cierto. Pero nos brotan a borbotones ante la enorme confusión de las horas que vivimos. Algunos amigos —a los que bien queremos y admiramos— se plegaron sin más a esta huelga y la promocionaron, porque vieron en ella una forma de hostilización al Gobierno. **El Gobierno no existe**; es una nadería mamarrachesca que se ha caído muerta y se exhibe impudicamente como cadáver maloliente e insepulto. Nunca es bueno dejar y decir "que se pudra todo". Porque no tenemos la garantía de poderlo restaurar en algún después. Tenemos en cambio la obligación de no pudrir lo

que depende de nosotros: el modelo de un magisterio jerárquico, la majestad y la dignidad de una vocación irrenunciable. El gobierno no se ha perjudicado con esta huelga, porque todo él es un perjuicio y una sola decadencia. Pero la imagen de un maestro proletarizado, bailando en el Obelisco al son de tamboriles bolches y exhibiendo como estandarte de su lucha un recibo enroñado; la imagen del resentimiento y de la indisciplina, de la nivelación y del clasismo, eso sí es un triunfo alfonsinista. Porque es el **triunfo de la subversión y de la degeneración de las inteligencias**.

Sabemos que muchos han adherido a esta medida de fuerza impulsados por las mejores intenciones; otros dejándose llevar como rebaños y otros, otras —¡cuántos!— por esa incapacidad de nadar contracorriente y de preferir la Verdad en soledad al error en compañía. No hacemos de esto una cuestión personal. También sabemos que no se debe pedirle al olmo que dé peras. Sin la Cátedra de la Cruz, el magisterio no es más que lo que fue en la antigüedad: una forma de esclavitud y de lacayería, así se re-

Video - Cassettes *HISTORICOS*



- * **Guerra Española**
- * **Franco**
- * **José Antonio**
- * **II Guerra Mundial**
- y otros.**

Solicitar catálogo a:
Señor Gerente
Casilla de Correo 4409
1000 - Correo Central
Buenos Aires

Envíos al interior y
al exterior

ABONE SUS CUENTAS RETRASADAS

vista modernamente de diplomitas en ciencias de la educación. Por eso, dirigimos esta nota a los que sepan lo que es ser Maestro de Cristo y estén dispuestos a obrar en consecuencia.

Lo hacemos con la autoridad escasa —pero autoridad al fin— que nos da el venir ejerciendo la docencia en todos los niveles de la escolaridad, desde hace casi veinte años. De venir sobreviviendo con ella y de haber perdido nuestras principales cátedras bajo la actual tiranía. Lo hacemos sabiendo la antipatía que despertará en algunos esta posición irreductible. Pero lo seguiremos haciendo hasta que alguien nos demuestre que Nuestro Señor Jesucristo —Divino Maestro— en vez de traer la espada y la guerra contra los ofensores de la Verdad, se alió con Barrabás

en un paro general contra la situación socioeconómica del Imperio Romano.

Porque una cosa en definitiva es lo que estamos pidiendo. No el abandono del combate, sino su orientación hacia los principales fines. Como los católicos del siglo IV alzados energicamente ante la legislación impía de Juliano el Apóstata. Como nuestros criollos cabales, que un día, en Córdoba, hacia 1884, ante el atropello laicista del poder político, expresaron a través del valiente Padre Piñeiro si no era llegado el momento de proclamar al presidente de la Nación desposeído del mando, en fuerza de su apostasía de la Fe Católica, y salieron a la calle encabezados por el Vicario Jerónimo Emiliano Clara para exigir a Cristo Rey en las escuelas de la Patria •

qué de tan recalcitrante intransigencia. De los varios a la vista, hay uno que hace a la misma supervivencia del gobierno: si éste accede a las demandas, humanamente justas, *ipso facto* deberá extender la atención a todos los reclamos de los asalariados estatales, cuyo total supera el millón ochocientos mil. En este punto, ya no se quiebra si no más bien se requiebra el endeble andamiaje pacientemente implementado por el equipo económico para cumplir con las exigencias del FMI. Y tanto los organismos de crédito y usura internacionales como las potencias que los cobijan e instrumentan a su servicio, parecen haber advertido la incurable inepticia de sus administradores locales, que correrían el riesgo cierto de quedar librados a su propia suerte.

Otra de las aristas en el problema docente es su explotación y aprovechamiento como gimnasia revolucionaria, a pesar del cariz pacífico con que hasta la fecha se manejan sus alternativas. El gobierno, de fehaciente inspiración marxista, cuida por un lado su permanencia y sincrónicamente agudiza un conflicto social que, atendiendo a la difícil situación económica que atraviesan todos los estratos de nuestra sociedad, puede contagiarse con características incontrolables. Y ése puede configurar el punto de partida por donde la izquierda, que acechante agazapada o desembozada según la circunstancia, aprovechará para encaramarse y consolidarse definitivamente en el aparato estatal. No se nos escapa que la apreciación tenga algún ribete tremendista. Pero, según enseña la historia, los peligros políticos no previstos suelen llevar a situaciones sin retorno; y si a ellas llegamos, no habrá lugar para lamentos ni melindres sobre las dificultades y confusiones de nuestros compadecibles dirigentes, que son objeto de más confusas y mistongas elucubraciones por parte de algún monseñor de buen corazón.

La CGT terció en el pleito buscando soluciones por la vía dialoguista. Conversaciones y reuniones que fracasan sin remedio ante las señales que el economo Sourrouille emite hacia los ministros de Trabajo y de Educación. Agotados los argumentos, el paro general de actividades concretado el 14 del corriente contó con la adhesión generalizada de la población, un poco por solidaridad con los maestros y un mucho por el hartazgo hacia esta política deliberadamente ruinosa, que castiga inmisericorde a quienes todavía viven —o procuran hacerlo— de su trabajo y de su esfuerzo. La contundencia del paro golpeó al gobierno, pero éste, embreta-

El Energúmeno y los Docentes

por RICARDO BERNOTAS

PESE a todas las críticas de que es objeto, el mandato presidencial fijado por la Constitución en seis años, reporta alguna ventaja. La cual consiste en desnudar la real valía del Presidente, y decidir en cierta manera su futuro o su decrepitud política. Obsérvese que si la renovación presidencial se hubiera operado al cuarto año de su mandato, teniendo presente que la campaña electoral comienza cuando menos un año antes, **Alfonsín**, con menos desgaste y con todos los recursos del poder y la propaganda en sus manos, podría haber sido reelecto o haber quedado en el cajón de futuros prescindibles con alguna "chance". Pero el tiempo, como **La Parca**, no perdona investiduras, ni siquiera de democrático disfraz, y bastaron pocos meses más para que el engranaje armado tras su figura se derrumbara con irrefrenable celeridad y nos dejara la visión de un cadáver político sin posibilidades de resurrección. Es probable que, consciente o subconsciente de ello, y enredado en la maraña de prospectivas que suelen pergeñar los servicios caseros y torneos de inteligencia, se empeñe en alguna aventura autogolpista que le facilite el camino a un dorado exilio (Cfr. **El In-**

formador, 14/4.), único que pospondría su necrosis como república. Empero, los mecanismos echados a andar con tal fin pecan de tan trillados, torpes y desprolijos, que hasta pueden volverse en su propia contra.

Interin y algo ajeno a esas menudencias pequeñeces, "el presi" pasea en busca de oxígeno por el exterior y el interior, perora por aquí, increpa por allá, con la viola bastante desafinada. Un día se enoja con los periodistas (¡Caramba!), otro tuvo la poca gracia, en **Alta Gracia** precisamente, de motejar como **energúmenos** a quienes descreyeron que "hablara con el corazón"; y siempre con la muletilla de los desestabilizadores, las ultras fantasmas y el no me critiquen que *yo soy la Democracia*. Nos desconcierta tanto su mal humor como su animosidad hacia la oposición ya que, si el futuro mediato es tan promisorio como lo pinta, más bien tendría que sonreír y chacotear a diestra y siniestra.

De cualquier manera está visto que desde el principio no hubo la menor intención de atender las requisitorias docentes. Porque las soluciones que se insinúan después de treinta días de paro, bien pudieran haberse buscado a su inicio. Cabe preguntarse el por-



Cafiero: socio de Alfonsín.

do en sus pequeñeces, contradicciones y falta de imaginación, no encontró más salida que complicar a su socio **Cafiero**. Sin mucho pudor que digamos, éste presentó como propia la iniciativa radical de "castigar" a especuladores, fumadores y eventualmente a los consumidores de azúcar. En un juego sutil y burdo a la vez, trátase de pintar como simpáticos a los gravámenes en ciernes, presentándolos mañosamente como un castigo a la especulación y los vigios; y facilitar su rápida aprobación parlamentaria al aparecer como iniciativa peronista. La solución por esta vía, en caso de concretarse, será precaria y sumará nuevas complicaciones a corto plazo en nuestra ya procelosa marea política.

Las respuestas de **Cafiero** a los periodistas luego de su conciliábulo con **Alfonsín**, superan en demagogia a las de su gastado anfitrión. Porque si los títulos públicos —amenazados por el "castigo"— son emitidos por el gobierno para enjugar el déficit presupuestario, o sus tenedores y adquirentes son benefactores de las cuentas públicas o el mismo gobierno, por deficitario y emisor de valores, es el generador directo de la especulación y al cual, por tanto, correspondería "castigar". ¿En qué quedamos? Lo que no cruzó por el matete de quienes gestaron la iniciativa, es que la consecuencia evidente de tales gravámenes será una corrida del "dinero flotante" al dólar paralelo.

Al parecer, el rótulo de "especuladores" se limitará a los tenedores de plazo fijo quienes, junto a los consumidores de cigarrillos, serán el pavo de la boda. No está demás recordar

que los títulos públicos son ganancia segura, mientras que el plazo fijo, conservación precaria de valores. Y como siempre el hilo se corta por lo más delgado, el gobierno en la ocasión privilegia una vez más a los poderosos, castigando a la pequeña masa de comerciantes, profesionales y algunos empleados que, en poder momentáneo de algún efectivo, prefirieron el plazo fijo antes que el dólar paralelo. Cosas que pasan.

Además, como se dijo más arriba, con esta solución se "vendrán al humo" el resto de los hambreados estatales. Muy serio y sesudo, el bonaerense mandamás "se mostró con fiado en la madurez de los empleados públicos para que ello no ocurra" (*Clarín*, 16/4, p. 2). El sentido común indica que aquí no hay cuestiones de madurez sino de bolsillo.

Quiso la casualidad o el almanaque que entre tantos ires y venires volviese al tapete la famosa ley sindical, de reciente aprobación parlamentaria, avenencia peronista-radical mediante. Entre gallos y medianoche el gobierno amagó encontrar algunos peros a la misma, resolviendo dilucidarlos en su reglamentación. No entra en este comentario el análisis de las disposiciones que requieren enmienda. Lo absurdo consiste en que una norma jurídica flamante, aprobada por el radicalismo, y por ende con el conocimiento y necesario "sí" del ejecutivo radical, necesite correcciones antes de comenzar su vigencia. ¿Qué no necesitará durante la misma?

Aquí hay que puntualizar que el empresariado sumó sus críticas a la susodicha ley, con atendibles razones para un deseable régimen de sana

connivencia entre las fuerzas de la producción y el trabajo. Lo que tal vez resulte curiosa es su formulación concomitante con la del Ejecutivo, cuando previamente todas sus sugerencias, presentaciones y razones fueron desoídas por las instancias oficiales de ambos partidos mayoritarios.

A todo esto acotemos que en el presupuesto nacional de 1988, insólitamente aún nonato, se intentará recortar las partidas para **Obras Públicas** y **Defensa**, manteniéndose las destinadas al despropósito presidencial del traslado de la capital a **Viedma**. Se nos ocurre que, si no por razón de justicia al menos por simple cordura, sería muchísimo más apropiado asignar dicha partida a paliar necesidades realmente perentorias, entre las que se cuentan los salarios de los docentes y administración pública. Claro que quienes se opongan al traslado capitalino pueden caer bajos las iras y el mal humor del paladín de esta curiosa *democracia*, cuya encarnación alfonsinesca pareciera reducirse a la habilidad para disimular —sin corregir— ineficiencia y errores, y a un pluralismo descalificante de los sectores críticos a su indigesta gestión. Resistiendo a la realidad no cae en la cuenta que el *demos* ya está de vuelta y que tal vez, como el andaluz de **Castellani**, ya esté pensando que "si ejto e' rosa, pues mardita sea la primavera".

Terminemos devolviendo la pelota a *suecelencia*: absolviendo a los cordobeses de **Alta Gracia**, no creemos que sean **energúmenos**, y más bien nos parece que lo sea quien espetó el apóstrofe. Y lo creemos según las dos primeras acepciones que el *pequeño Larousse* asigna a dicho vocablo •



CULTURALES

El Error de los Errores

por FRANCISCO JAVIER VOCOS

1.- La **Política**, como todas las actividades propiamente humanas, no escapa a la autoridad divina, de la que recibe su potestad la autoridad civil, para cumplir la misión que Dios le confiere. "El orden establecido por Dios", dice Pío XII, "abrazaba la vida entera sin excluir la vida pública en cada una de sus manifestaciones" y "no hay ninguna restricción de la verdadera libertad humana, tampoco intromisión en la competencia del Es-

tado, sino una seguridad contra errores y abusos de los que puede proteger la moral cristiana si se aplica rectamente".

Después de demostrar la existencia de un sinnúmero de cuestiones que tocan al orden ético, por lo que caen dentro de la competencia de la Iglesia, el Pontífice declara: "La Iglesia, sociedad universal de los fieles de todas las lenguas y de todos los

Errata

Buenos Aires, jueves 24 de marzo de 1988

Sr. Secretario de Cultura de la Municipalidad
de la Ciudad de Bs. As.
Dr. FELIX LUNA
S/D:

En el número 121 de nuestra revista —que se distribuye hoy, jueves 24 de marzo— se ha deslizado un involuntario error sobre el cual queremos prevenirlo y a la vez hacerle llegar las debidas excusas.

Consiste el mismo, en adjudicarle a Ud. la responsabilidad por la difusión de una obra sacrilega que se está representando en el **Teatro Nacional Cervantes**, el cual, como es sabido, no depende de la Secretaría que Ud. regentea. Dicha responsabilidad se le señala en un epígrafe de la pág. 16. Daremos cuenta de esta errata en la próxima edición de **Cabildo**.

Sin más, saludan a Ud. atte.

Antonio Caponnetto

Ricardo Curutchet

pueblos, tiene su propia doctrina social y política". (BELAUNDE, **El Pensamiento Político de PIO XII**, pág. 15/6)

Ciertamente esta doctrina, que como toda la enseñanza cristiana ha sido dada para facilitar a los hombres la consecución de su Fin Ultimo, implica la conveniente obligación de vivirla en la práctica, porque todo apartamiento de la misma importa perder la asistencia divina y quedar librado a la ignorancia, la propia pequeñez y sus limitaciones.

2.- En otro artículo anterior, se ha tratado ya de las penosas consecuencias que tiene la ignorancia en materia religiosa, ignorancia que es total con respecto a la parte que se refiere a lo social y político, desconocimiento no sólo de los no católicos sino también de los propios fieles de la Iglesia.

El conocimiento de la doctrina política y social de la Iglesia es imprescindible para poder llevar a cabo una verdadera obra de gobierno, como también para poder apreciar las realizaciones actuales en nuestro país que, objetivamente, se presentan como un enfrentamiento total contra Dios, de la más cruda orientación laicista anticatólica, con fuertes ingredientes marxistas, masónicos, socialistas y demás.

La posición adoptada por el elenco gobernante constituye, por cierto, un gravísimo error, "el error de los errores", como diría nuestro recordado maestro el **Dr. Martínez Villada**.

3.- Como se podrá apreciar, no se enfoca el tema de hoy desde el punto de vista de las aptitudes naturales para gobernar, que los analistas políticos de mayor significación han de-

mostrado que faltan absolutamente al bisoño elenco actuante. A la luz de los hechos cumplidos es necesario desentrañar todo el poder maléfico que encierran y las consecuencias visibles o invisibles que han tenido y se siguen manifestando.

El Error de los Errores

4.- Más de cuarenta palabras equivalentes y ninguna elogiosa tiene nuestro idioma aplicables a ese abierto y pertinaz desafío a Dios. Por eso me limito a llamarlo de este modo.

Dicho error comenzó a manifestarse en la **campana electoral de 1983**, en la que se recitaban, como programa del partido, los fines de la Constitución declarados en el Preámbulo, a la vez que silenciaba la invocación de "la protección de Dios, fuente de toda razón y justicia", que traducía la exacta posición espiritual de los Constituyentes.

No invocar la protección de Dios equivalía derechamente a desconocerlo, rechazarlo, despreciar a Nuestro Señor Jesucristo, negar su divinidad, su Encarnación, su Pasión, su Muerte y Resurrección, y todo el fruto de la Redención; era rechazar su Ley, su doctrina salvífica, su Iglesia y todo lo que lo recuerda y representa en la Tierra; lo cual importaba proclamar constantemente que no necesitaban a Dios. Sobreestimando al infinito su valor, los políticos se consideraban superiores a Dios, en un alarde luciferino de soberbia.

Si tal actitud de rebeldía es sumamente grave en los simples individuos del pueblo es infinitamente peor en los que tienen mayor responsabilidad y en especial en los gobernantes

(Santo Tomás: 1-2, q. 73, a. 10) cuya soberbia fue siempre castigada por el Señor, aquí en la Tierra, donde "dispersó a los soberbios y exaltó a los humildes", como cantó la Santísima Virgen en el Magnificat. (Luc. 1, 51)

5.- Como la autoridad proviene de Dios (Prov. VIII, 15 y Rom. XIII, 1) "porque fuera de la ordenación divina no hay razón alguna para que unos hombres puedan estar colocados sobre otros e imponerles inevitablemente su voluntad" (PIO XI, **Quas Primas**, N° 16), desconocer la soberanía de Dios, su verdad y su justicia es desconocer la razón y fundamento de su propia autoridad, que, como dice LEON XIII, "deja de ser legítima, al apartarse en la práctica de la dirección general que le señalan los mandamientos divinos" (**Inmortale Dei**, N° 6). Y no solamente pierde legitimidad sino también eficiencia, porque el propio Señor Jesucristo dijo: "Sin Mi no podéis hacer nada" (Jo. XV, 5)

6.- De este comienzo desdichado todo lo demás es una lógica consecuencia, porque de la soberbia provienen todos los pecados (Eccli. X, 15). En la actualidad se cumplen los que JUAN PABLO II señala en su Encíclica **Sollicitudo Rei Socialis** (N° 37) a saber: "el afán de ganancia exclusiva y la sed de poder," obtenidos "a cualquier precio", porque el afán de dominación se endereza a lograr un rápido y descansado enriquecimiento. Colocados en este plano inclinado el hombre se torna dócil a la sollicitación de todas las pasiones. Por eso a lo dicho ha seguido entre nosotros el deseo de prolongar la permanencia en el poder, deseo manifestado muy tempranamente, sin reparar ni en el inmenso costo de un congreso constituyente, ni en el propio cambio asumido respecto a la propia Ley Fundamental.

Por eso la acción de gobierno se ha convertido en una permanente campaña electoral, a la que se subordina toda la vida del país. Todo se ha vuelto oratoria ineficaz hasta electoralmente, como lo demostró el 6 de septiembre de 1987; porque gobernar no es hablar. Ni es tampoco pasear.

En este desgobierno es donde está la causa y los protagonistas del desorden cuyo fruto es la intranquilidad, el descontento airado y la "desestabilización".

Castigo de Consecuencia

7.- Hemos repetido numerosas veces en estos artículos que Dios ha puesto un admirable ordenamiento en la Creación. El Universo entero está regido por un conjunto de leyes cu-

ya transgresión acarrea consecuencias trastornantes. De manera especial esto es válido para el hombre tanto en lo físico como en lo espiritual.

Un ejemplo a nuestro alcance permitirá comprender mejor lo anterior, el empleo necesario de la alimentación. El comer y beber con medida, sobriedad y templanza, es lo naturalmente bueno. Pero el placer que lo acompaña puede excitar el deseo de romper la moderación exigida por la ley que Dios ha establecido en este orden de cosas y el hombre puede deslizarse voluntariamente al uso desmedido de la comida y de la bebida, lo cual constituye uno de los vicios capitales: la Gula, que trae como consecuencia naturales —como expone **Santo Tomás** siguiendo a **San Gregorio**— la ceguera mental, la necia alegría, la bufonería, la locuacidad y la inmundicia corporal. (*Suma Teológica*, 2-2, q. 148, a. 6). Este resultado es lo que se llama castigo de consecuencia.

Dios no necesita castigar como a los mercaderes del Templo (*Luc.* XIX, 46) a todos los que violan sus leyes. El rompimiento del orden siempre tiene su efecto negativo consiguiente. Sin perjuicio de otras sanciones más visibles y manifiestas que el Señor puede disponer, en su perfecta justicia.

8.- Se ha querido tratar especialmente este tema porque en las manifestaciones corrientes de la vida política, el nombre y la autoridad de Dios no son tenidos en cuenta ni por los políticos ni por los escritores y comentaristas de los hechos, temas o problemas que se suscitan constantemente.

Es verdad que hay honrosísimas excepciones; pero no es bastante. Lo real es que el mundo político se mueve en planos muy inferiores. Y esto no porque la política sea así. Sobre su importancia conviene releer el segundo de esta serie de artículos (*IX*, 1986). No se ha de insistir en esta oportunidad. Sólo advertir el vacío, cuya importancia lo demuestra crudamente la dolorosa postración en que se encuentra nuestra patria.

Conclusión

9.- No estamos previniendo el juicio de Dios. Sólo El sabe lo que hay en la intimidad de las almas. Más de uno pueden ignorar las expresiones positivas de la ley de Dios y sus pacientísimas advertencias a lo largo de los siglos, como pueden verificarlo

en el Antiguo y en el Nuevo Testamento los que se interesen.

Pero hay algo que no se debe olvidar por los cristianos y por los mismos infieles: **con Dios no vale la simulación ni la mentira; con Dios no se juega y menos se lo repudia abiertamente y con escándalo.**

No deseáramos para nadie que Dios se le mostrara —como advierte el *Libro de la Sabiduría* VI, 6— con espanto y de repente, para hacer durísimo juicio sobre los que gobiernan.

Libros

¿QUE PASA CON ESTADOS UNIDOS?.- Por **Salvador Borrego**. Editorial Nuevo Orden. Bs. As. 1988

El conocido investigador mejicano **Salvador Borrego** —una figura casi clásica de la literatura contrarrevolucionaria— elaboró este breve estudio tal como hizo con los anteriores, mediante la lectura sagaz e inteligente —y, sobre todo, desprejuiciada— de un material de ordinario al alcance de cualquier lector atento aunque no sea especialista. Espíritu extraordinariamente libre, libre de presiones, de imágenes, de sobreentendidos— se muestra siempre capaz de detectar el dato oculto, de sugerir la consecuencia inesperada, de intentar una interpretación audaz. De esta manera nos provee de una nueva realidad que los medios de comunicación, los grandes intereses, los poderes inubicables consiguen esconder a los ojos de los propios testigos y, a veces, de los propios protagonistas. Esta es la misión y la virtud de **S. Borrego**: hacer relucir la verdad disimulada tras las apariencias.

En esta obra, el autor de **Batallas metafísicas**, **Supracapitalismo** y otros trabajos indispensables para no perderse en el flujo de nuestro tiempo, analiza el funcionamiento de lo que denomina la **Fuerza Número Uno** y la **Número Dos**, es decir el *progresismo destructor* instalado en el interior mismo de los **Estados Unidos** y su contrario, las inorgánicas pe-

ro nunca desaparecidas reservas de una sociedad que, a pesar de sus líderes, de sus clases dirigentes y de sus propios mitos, continúa esforzándose tras la búsqueda de sí misma, de su conformación natural o, como se dice habitualmente, de sus raíces y caminos propios. Está claro que de la prevalencia de una u otra energía derivará la actitud de **Estados Unidos** frente a sí mismo y frente al mundo, especial el comunismo. Una fue, por ejemplo, la conducta de **Roosevelt** durante el período entre las dos guerras y concretamente durante la segunda y otra la de **Richard Nixon**, una la de **Eisenhower** y otra la de **Mac Arthur** o **Patton** ante el afianzamiento del imperio soviético, después de los pactos de **Yalta** y **Postdam**.

Hay —como con todo acierto destaca el autor— una suerte de "lógica" implícita en estos desconcertadores cambios de la política exterior norteamericana, que la llevan a acercarse a sus enemigos más evidentes y a rechazar y, con frecuencia, hasta perder a sus aliados más leales o, por lo menos, más naturales. Haber abandonado, es otro ejemplo, a **Chian Kai Sek** en una **China** todavía resca-

Ediciones THULE ANTARTICA

Presenta

Tres libros fundamentales para la formación nacionalista.

• **El Enigma Capitalista** de **Joaquín Bochaca**

El mundo oculto de las finanzas al descubierto.

• **El gran Mufti de Jerusalén** de **Joaquín Bochaca**

Biografía del más destacado líder palestino que luchó junto a las potencias del eje durante la 2da. Guerra Mundial.

• **Sentido Político de los Romanos** de **Carlos A. Disandro**

La fundación del Estado desde la perspectiva imperial ciceroniana.

ADQUIERALOS EN:

Huemul: Santa Fe 2237.

El Ateneo: Florida 340.

Tomás Pardo: Maipú 618.

Club del Libro Cívico: Uruguay 839.

Del Turista: Florida 937.

Fernández Blanco: Tucumán 712.

Cardenal Mindszenty: Venezuela 1318.

Guido: Guido 1624 local 14.

Hellmers: Laprida 166. L. de Zamora.

Nacional: Calle 42 nro. 390 La Plata.

Del Turista: Shopping Sur. Avellaneda.

LEA Y DIFUNDA CABILDO

table o a **Fulgencio Batista** en una Cuba redimible (**Eisenhower entregó a Cuba** se titula uno de los capítulos (más sustanciosos del libro) o haber trabado la marcha triunfal del general **G. Patton** hacia el corazón del ya destrozado imperio alemán o haber abandonado a su suerte al católico gobernante de **Viet Nam del Sur**, **Ngo Dinh Diem** (bajo la presidencia de **Kennedy**), son, sin duda, hechos incomprensibles a la mirada de un espectador desprevenido que se encuentra acostumbrado a razonar con la otra "lógica", la que se aplica en la lectura de los diarios y de los cables de las agencias de informaciones cuyo análisis es realizado y cuyas consecuencias son extraídas, sencillamente, por el enemigo; pero no lo son tanto a la luz de la otra "lógica" que aquí denuncia **Borrego**, la de la complicidad, la de la complacencia, la de la traición y la entrega, la que levanta un sospechoso humanismo en el momento preciso en que se están por librar las batallas decisivas. Todo esto habla de un país —por supuesto que cargado de pecados y de contradicciones y que merece mil y un reproches— que debe cargar con el enorme y, quizá, insoportable peso del enemigo dueño de sus resortes vitales y en condiciones de alterar los contenidos de su conciencia colectiva y de su visión histórica.

SALVADOR BORREGO

¿Qué pasa con EE.UU.?



en todas las
buenas librerías o en
LIBRERIA HUEMUL
Avda. Santa Fe 2237
Tel.: 83-1666 / 825-2290
1123 - BUENOS AIRES

Textos primarios, secundarios y universitarios, nuevos y usados

Envíos al interior
y al exterior

Hay, pues, dos **Estados Unidos** (las **Fuerzas uno y dos**), una conciencia de sus posibilidades, necesidades y vocación y otro autodestruido o autolimitado, constantemente confundido acerca de sus deberes y de sus conveniencias, aquella de la **McCarthy** y ésta de **Luther King**, aquella atenta y ésta abierta y estúpida. ¿Cuál triunfará? ¿La de la derecha o la de la izquierda, la cristiana — aunque equivocada — o la pagana? Terrible dilema de cuya resolución pende el futuro inmediato del mundo y, posiblemente, la salvación de los restos de un Occidente deformado pero subsistente. La respuesta del autor no deja de ser optimista; la infiltración en los resortes íntimos de **EE. UU.**, la desinformación, el manejo de apariencias engañosas, la han debilitado y confundido y ha hecho que sus pasos sean erráticos e imprevisibles y poco confiables pero, con todo esto y a pesar de todo esto, **Estados Unidos** —que ciegamente contribuyera a la destrucción de **Europa** que hasta el siglo XX continuaba siendo el corazón de Occidente— es, hoy, la única potencia en aptitud de enfrentar y detener a la horda soviética. **Borrego**, como no podía ser de otra forma, pone su esperanza en la Divina Providencia, que es la respuesta en definitiva católica. Pero ocurre que son muy pocos los norteamericanos capaces de pensar en términos religiosos

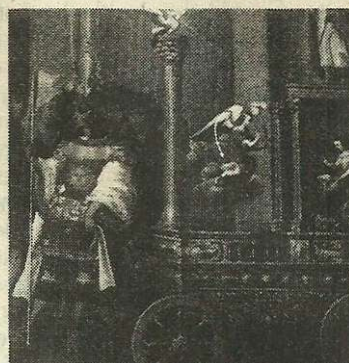
E.V.

LOS LAICOS EN LA CRISTIANIZACION DE AMERICA, por **Gabriel Guarda O.S.B.**, Ediciones **Universidad Católica de Chile**, 1987, 187 ps.

Un aspecto descuidado por la historiografía de la Conquista Española es el que aborda la investigación del **P. Guarda**. El papel que le cupo a seglares y laicos en la evangelización de Hispanoamérica en general, ha pasado inadvertido en los diversos estudios sobre la materia, los cuales suelen encararse a partir de la intensa y profícua actividad que desplegaron las diversas órdenes religiosas. Resulta evidente por demás, que tanto éstas como la jerarquía eclesiástica hubieran limitado su labor apostólica de no haber mediado la valiosísima colaboración de conquistadores y pobladores, a la que se sumó prestamente la de los indios convertidos a la fe católica.

El desarrollo concreto de esta armónica cooperación, consecuencia directa y natural del profundo catolicismo del pueblo hispano (gobernado a la sazón por los **Reyes Católicos**),

LOS LAICOS EN LA CRISTIANIZACION DE AMERICA



es seguido por el autor en todos los variados aspectos que abarcó el trasplante de la fe y la cultura religiosa a estas latitudes. Las fuentes y bibliografía consultadas, la cantidad de datos, referencias y ejemplos aducidos, algunos realmente conmovedores, rescatan del olvido la meritoria acción de muchísimos laicos en la Iglesia, como se anticipa en la **Presentación** de la obra.

Semblanzas de guerreros que, cautivados por los indígenas, con riesgo cierto de su pellejo, aprovecharon el infortunio para convertir y bautizar a sus captores; noticias acerca de españoles, criollos y naturales conversos, de toda edad, que arrastraron el martirio con santa y viril entereza; detalles sobre pobladores hispanos, criollos e incluso indios que legaron bienes, hacienda y fortuna para los aborígenes necesitados. Un sin fin de hechos, vidas y gestos ejemplares, acreedores al reconocimiento histórico y dignos de imitación, desfilan por estas páginas trasuntando la necesidad de su divulgación, para sepultar en el olvido y el descrédito, a la magnífica obra de la Conquista, hispano-católica.

Distante de apologías y exageraciones devotas como de los mea culpa de moda que caracterizan a cierta literatura pseudo eclesial, el trabajo del **P. Guarda** es un ejemplo de seriedad y objetividad y una inestimable contribución a la revaloración de la acción evangelizadora en **América**, cuyo **Vº Centenario** está próximo a celebrarse. Corresponde también una palabra de elogio a la esmerada y cuidadosa presentación, tipografía, diagramación e ilustraciones: facilitan y tornan más agradable su provechosa lectura •

Epitafio a un Soldado

Centinela del Sur; centauro herido:
sueñas bajo tu pampa, una pradera
que verdecen tu sangre, torrentera
y tus huesos, semilla sin olvido.

Contigo y en tu gloria, se ha dormido
el tiempo ecuestre de la ley guerrera,
pero cada galope campo afuera,
instrumenta un redoble a tu latido.

Tu moharra, es la reja de un arado
y el ástil de tu lanza, está clavado
en la patria memoria, como un grito.

Porque robaste en una atropellada,
a tu tacuara para siempre astada,
la banderola azul del infinito.



ENRIQUE VIDAL MOLINA

ABRIL 1988

El Abildo

FUNDAMENTALISMO:
¿QUE HAY DETRAS?

... Y ANTES
DE IRSE
NOS APAGO
LA LUZ